

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方 检测（不含基桩完整性检测）

（招标编号：WQZWQC12501979）

评标报告

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整
性检测）

评标委员会

二〇二五年十月二十九日

目录

一、基本情况和数据.....	2
二、评标委员会组成情况.....	2
三、开标、评标情况.....	3
四、参加评标会议的部门及人员.....	3
五、进入评标环节的投标人一览表.....	4
六、否决投标的情况说明.....	4
七、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....	4
八、评分比较一览表.....	9
九、经评审的投标人排序.....	9
十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜.....	9
十一、澄清、说明、补正事项纪要.....	10
十二、附件.....	10

一、基本情况和数据

1、工程名称：东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）

2、建设地点：东莞市大朗镇

3、项目业主：东莞市石鼓净水有限公司

4、招标单位：东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司

5、招标代理机构：深圳市建星项目管理顾问有限公司

6、建设规模：东莞市大朗竹山水质净化厂工程，建设规模为5万吨/天，采用地上式建设，项目占地面积为18737.51平方米，建筑面积为6045.61平方米。出水水质执行《城镇污水处理厂污染物排放标准》（GB18918-2002）一级A标准及广东省地方标准《水污染物排放限值》（DB44/26-2001）的第二时段一级标准中的较严值（其中 $TN \leq 10mg/L$ ）。工程主要新增构建筑物为生化池、附属设施用房、污泥脱水车间等。（最终建设规模以相关批复文件为准）

7、本次招标项目的服务期限：自东莞市大朗竹山水质净化厂工程开工至完成约定的各项检测及相关技术工作为止。

8、本次招标项目的投资金额：东莞市大朗竹山水质净化厂工程总投资约20674.20万元，其中本项目第三方检测（不含基桩完整性检测）服务费约105.229206万元，投资金额以最终批复的文件为准。

9、招标方式：公开招标(综合评估法)

10、招标范围：东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）的服务内容包括但不限于：地基基础工程质量检测、钢结构焊缝检测及涂层厚度检测、原材料、道路等实体检测及相关技术工作，其他具体内容详见招标文件第五章“用户需求书”。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立5人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中1人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，4人专家于2025年10月28日从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见各附表。其中____为招标人专家代表，____从广东省综合评

标评审专家库中随机抽出产生。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举____为评标委员会负责人。

三、开标、评标情况

（一）开标记录

1、2025年10月28日09时30分在东莞市公共资源交易中心开标室（11）召开投标会。

2、参加投标单位共3家，经系统自动辅助审查及人工复核，符合招标文件要求的有效投标人共3家，不符合要求的共0家。详见：招标工程投标资审及解密结果表。

3、在线签到的投标人的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间，共3家投标单位解密成功，0家投标单位未解密或未解密成功。详见：招标工程投标资审及解密结果表。

4、投标人对符合性审查结果提出异议情况：无。

5、通过符合性审查并解密成功的投标单位共3家，不符合招标文件要求的投标人共0家。

6、投标人对解密结果提出异议情况：无。

7、招标人将所有通过交易系统辅助审查且解密成功的投标人的电子投标文件打包并将数据同步到评标系统。

8、投标会到会各方均无异议。

（二）评标时间、地点

评标时间：2025年10月29日09:30至2025年10月29日14:30。

评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（19）

四、参加评标会议的部门及人员

评标委员会，成员：详见第二条“评标委员会成员名单”。

东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司（招标单位）

深圳市建星项目管理顾问有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东部公证处（公证部门）

上述人员签到情况详见各附表。

五、进入评标环节的投标人一览表

序号	投标人名称
1	广东建业检测技术有限公司
2	广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司
3	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司

六、否决投标的情况说明

序号	投标人名称	废标原因
/	/	/

评审情况详见附件。

七、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法前附表 1-1（技术标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准
技术标的初步 评审	投标文件编制	技术标编制符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
	投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
	投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案。
	其他内容	1、投标文件未附有招标人不能接受的条件。 2、投标文件中未出现第二章“投标人须知”第 5.3 款规定的否决性情形。

评标办法前附表 1-2（商务标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准
商务标 的初步 评审	投标文件编制	符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
	投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案。
	联合体投标人（如为联合体投标时适用）	符合第二章“投标人须知”第 1.4.2 项规定

		投标内容	符合第二章“投标人须知”第 1.3.1 项规定
		服务期	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定
		权利义务	符合第二章“投标人须知”第 1.13.1 项规定
	资格评审标准	资质要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		项目负责人	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		主要人员	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		其他要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形

评标办法前附表 1-3（价格标部分初步评审）

评审项目		评审因素	评审标准
价格部分有效性评审	响应性评审标准	投标文件编制	符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
		投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
		投标报价	符合第二章“投标人须知”第 3.2 款规定。
		报价信封编制	报价信封编制需满足招标文件第二章第 3.7.7 项的要求。

评标办法前附表 2-1 技术标部分评审标准

技术标部分评审标准(30分)			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	用户需求的响应程度	5 分	对用户需求偏离表的偏离情况进行评审计分，完全满足用户需求书的要求得满分；每一处负偏离扣 2.5 分；同时参照其投标文件中其它部分的内容进行对比，每发现一处投标人填写为无偏离或正偏离，但评标委员会评审认定其为负偏离的，每处扣 5 分；本项最低分为 0 分。
2	检测方案	5 分	根据各投标人提供的检测方案进行评审，包括但不限于对本地区的认识熟悉程度、对检测项目的认知程度、检测质量的保障措施、配合施工进度检测实施措施等： 优：整体检测方案全面、思路清晰，对本地区的认识熟悉程度高、对检测项目的认知准确、透彻，检测质量的保障措施、配合施工进度检测实施措施等科学、可操作性强，检测目标明确，实施方法可行性高、手段科学的，得 5 分； 良：整体检测方案较全面、思路较清晰，对本地区的认识熟悉程度良好、对检测项目的认知较为准确、透彻，检测质量的保障措施、配合施工进度检测实施措施等科学、可操作性良好，检测目标基本明确，实施方法可行性良好的，得 3.5 分；

			中：整体检测方案基本全面、思路基本清晰，对本地区的认识熟悉程度一般、对检测项目的认知基本理解，检测质量的保障措施、配合施工进度的检测实施措施等可操作性一般，检测目标基本明确，实施方法可行性一般的，得 2 分； 差：整体检测方案不全面、思路不清晰，对本地区的认识熟悉程度较差、对检测项目的认知不够准确，检测质量的保障措施、配合施工进度的检测实施措施等可操作性较差，检测目标不明确，实施方法可行性较差的，得 0.5 分。
3	检测设备	5 分	横向比较各投标人拟投入检测项目的主要设备（包括但不限于低应变检测仪、全自动静载测试分析仪、液压千斤顶、混凝土回弹仪、混凝土钻芯机、锚杆拉力计、数字式超声波探伤仪、磁粉探伤仪、涂层测厚仪、混凝土搅拌机、桩基动测仪等设备）： 优：检测设备最齐全，数量最多，设备最先进的，得 5 分； 良：检测设备齐全，数量多，设备先进的，得 3.5 分； 中：检测设备较齐全，数量较多，设备较先进的，得 2 分； 差：检测设备不齐全，数量少，设备不够先进的，得 0.5 分。 注：需提供投标人购置设备的发票扫描件，及设备照片/图片打印件（照片/图片须清晰显示拍摄时间为 2025 年 1 月 1 日或以后）。设备发票、证书的文字描述与以上设备名称描述不完全一致，但技术能力，含义一致的，均视为满足，无提供不得分。
4	检测场所及环境	5 分	横向比较各投标人的检测场地规模、检测环境资料等进行评审： 优：检测场地规模大、检测环境好的，得 5 分； 良：检测场地规模较大、检测环境较好的，得 3.5 分； 中：检测场地规模一般、检测环境一般的，得 2 分； 差：检测场地规模小、检测环境简陋的，得 0.5 分。 备注： （1）提供投标人检测场地自有产权证明扫描件（或非自有产权时提供租赁合同扫描件），产权证明或租赁合同的有效期限须至 2025 年 12 月 31 日或以后，否则在评标时将不予考虑； （2）提供投标人检测场地现场、检测环境的照片/图片打印件（照片/图片须清晰显示拍摄时间为 2025 年 1 月 1 日或以后）； （3）投标人除文字介绍外，必须按要求提供以上证明材料。
5	承诺检测成果的准确性	5 分	（1）承诺所有检测成果按实检测，错误点数 0 个（含）以内，得 5 分； （2）承诺所有检测成果按实检测，错误点数 1 个（含）以内，得 3 分； （3）承诺所有检测成果按实检测，错误点数 2 个（含）以内，得 1 分； （4）承诺所有检测成果按实检测，错误点数大于或等于 3 个的，得 0 分。 备注： （1）根据《承诺书》对应的内容进行评审。

			(2) 本项按最高得分计算一次, 不重复得分。
6	服务及时性承诺	5 分	(1) 承诺接到招标人电话通知后 1 小时 (含) 内机械设备、人员进场服务的, 得 5 分; (2) 承诺接到招标人电话通知后 2 小时 (含) 内机械设备、人员进场服务的, 得 3 分; (3) 承诺接到招标人电话通知后 4 小时 (含) 内机械设备、人员进场服务的, 得 1 分; (4) 承诺接到招标人电话通知后超过 4 小时机械设备、人员进场服务的, 得 0 分。 备注: (1) 根据《承诺书》对应的内容进行评审。 (2) 本项按最高得分计算一次, 不重复得分。
7	总页数 (不含封面)	得 0 分或者扣 3 分	(1) 技术标文件的总页数小于或等于 150 页, 得 0 分; (2) 技术标文件的总页数大于 150 页, 扣 3 分。

注:

1、上述“评分项目”中按“优、良、中、差”评审的, 若低于该项满分分值 60%时, 评标专家需详细填写该项低分的充分理由, 例如: 该项目内容存在违反国家有关标准和规范或与项目实际不符等原则性问题。

2、对于各评标委员会成员存在客观打分不一致时, 根据少数服从多数的原则, 以记名方式表决确定该项目的评分。

评标办法前附表 2-2 商务标部分评审标准

商务标部分评审标准 (40 分)			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	业绩	24 分	投标人 2020 年 1 月 1 日 (以合同签订日期为准) 至今承接的市政工程检测业绩, 按下列情况评分 (满分 24 分): ① 单项合同金额 ≥ 100 万元的前述业绩的, 每项得 4 分; ② 70 万元 $\leq$ 单项合同金额 < 100 万元的前述业绩的, 每项得 3 分; ③ 35 万元 $\leq$ 单项合同金额 < 70 万元的前述业绩的, 每项得 2 分, 本子项满分 8 分。 备注: 1) 业绩须附合同原件扫描件, 否则不得分; 2) 合同业绩证明材料必须能反映评分条件 [合同签订日期为 2020 年 1 月 1 日或以后, 业绩类型为市政工程检测, 合同金额 (若合同内容无法反映合同金额的, 需提供可反映合同金额的结算资料扫描件)], 否则需同时提供合同委托方出具的书面补充情况说明文件原件扫描件 (需加盖委托方公章, 即原件扫描件能显示委托方公章); 3) 未按上述要求提供证明材料的业绩, 或所附材料无法证明填报项目符合本项评分要求的业绩, 在评标时将不予考虑。

2	拟投入人员情况	16 分	(1) 项目负责人（满分 6 分）： ①具有工程类专业高级工程师职称的，得 4 分； ②2020 年 1 月 1 日以来（以合同签订日期为准），作为项目负责人，承接过一项市政工程检测项目的，得 2 分。 备注： 1) 须提供身份证、职称证书、社会保障部门出具的最近 1 年（即 2024 年 9 月至 2025 年 8 月）在投标人单位缴纳社保有效凭证等证明材料； 2) 项目负责人业绩须附合同原件扫描件，合同业绩证明材料必须能反映评审条件（合同签订日期为 2020 年 1 月 1 日或以后，业绩类型为市政工程检测，项目负责人信息），否则需同时提供合同委托方出具的书面补充情况说明文件原件扫描件（需加盖委托方公章，即原件扫描件能显示委托方公章）。
			(2) 技术负责人（满分 6 分）： ①具有工程类专业高级工程师职称的，得 4 分； ②2020 年 1 月 1 日以来（以合同签订日期为准），作为技术负责人，承接过一项市政工程检测项目的，得 2 分。 备注： 1) 须提供身份证、职称证书、社会保障部门出具的最近 1 年（即 2024 年 9 月至 2025 年 8 月）在投标人单位缴纳社保有效凭证等证明材料； 2) 技术负责人业绩须附合同原件扫描件，合同业绩证明材料必须能反映评审条件（合同签订日期为 2020 年 1 月 1 日或以后，业绩类型为市政工程检测，技术负责人信息），否则需同时提供合同委托方出具的书面补充情况说明文件原件扫描件（需加盖委托方公章，即原件扫描件能显示委托方公章）。
			(3) 拟投入人员（不含项目负责人和技术负责人）： 具有工程类专业中级工程师（或以上）职称的，每人得 2 分，本子项满分 4 分。 备注： 1) 须提供身份证、职称证书、社会保障部门出具的最近 1 年（即 2024 年 9 月至 2025 年 8 月）在投标人单位缴纳社保有效凭证等证明材料； 2) 同一人员具备多个种类证书不重复得分； 3) 同一人员具备同一种类证书或同一个专业含有多个等级的仅按最高等级证书计算一次得分。

评标办法前附表 2-3 价格标部分评审标准

价格部分评审标准(30分)			
序号	评标项目	分值	评分标准

1	价格评分	30	本项目价格评分采用低价优先法计算，即以通过符合性（有效性）检查的有效投标人中的最低检测服务系数作为评标基准价，其价格分为满分，其他投标人的价格分统一按照下列公式计算： 投标报价得分=(评标基准价 / 检测服务系数)×30。
---	------	----	---

注：1. 价格评分在计算过程中产生小数均参与计算，仅结果四舍五入法保留两位小数。

八、评分比较一览表

序号	投标人名称	技术标部分初步评审	技术标部分详细评审	商务标部分初步评审	商务标部分详细评审	价格标部分初步评审	价格标部分详细评审	总得分	名次
1	广东建业检测技术有限公司	通过	28.5	通过	40	通过	25	93.5	2
2	广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	通过	26	通过	36	通过	24	86	3
3	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	通过	30	通过	40	通过	30	100	1

九、经评审的投标人排序

名次	投标人名称	备注
1	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	第一中标候选人
2	广东建业检测技术有限公司	第二中标候选人
3	广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	第三中标候选人

十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：广东省建设工程质量安全检测总站有限公司，

第二中标候选人：广东建业检测技术有限公司，

第三中标候选人：广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司。

2、合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

十一、澄清、说明、补正事项纪要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十二、附件

详见各附表。

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）

评标委员会

日期：2025 年 10 月 29 日

评标委员会全体成员签名：

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）
投标文件评标程序

招标编号：WQZWQC12501979

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	技术标部分初步评审	
5	技术标部分详细评审	
6	商务标部分初步评审	
7	商务标部分详细评审	
8	价格标部分初步评审	
9	价格标部分详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标候选人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 10 月 29 日

评委守则

工程名称：东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）

招标编号：WQZWQC12501979

- 我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。
- 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。
 - 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：
 - 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；
 - 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；
 - 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；
 - 4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；
 - 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；
 - 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；
 - 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。
 - 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。
 - 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。
 - 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。
 - 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。
 - 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。
 - 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。
 - 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 10 月 29 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：WQZWQC12501979

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1						
2						
3						
4						
5						

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2025 年 10 月 29 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）
评标会议情况记录表

招标编号：WQZWQC12501979

评标会时间：2025年10月29日09时30分至2025年10月29日14时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（19）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司	
	招标代理机构	深圳市建星项目管理顾问有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东部公证处	
	其他单位	招标人监督小组	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
评标 会议 记录	监督部门	东莞市水务环境投资控股集团有限公司	
	1、 2025年10月29日进入投标文件评审阶段的投标文件共3份。 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：广东省建设工程质量安全检测总站有限公司， 第二中标候选人：广东建业检测技术有限公司， 第三中标候选人：广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。		

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含桩完整性检测）
技术标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：WQZWQC12501979

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
广东建业检测技术有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 10 月 29 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）
技术标部分初步评审 审查评委会意见汇总表

招标编号：WQZWQC12501979

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标 具体原因	否决投标 依据条款	备注
1	广东建业检测技术有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四：专家五：通过	通过	/	/	
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四：专家五：通过	通过	/	/	
3	广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四：专家五：通过	通过	/	/	

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称：为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 10 月 29 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含桩完整性检测）
商务标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：WQZWQC12501979

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
广东建业检测技术有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 10 月 29 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含桩完整性检测）
商务标部分初步评审 审查评委会意见汇总表

招标编号：WQZWQC12501979

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东建业检测技术有限公司	专家一：通过 专家二：专家三：专家四：专家五：通过	通过	/	/	
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	专家一：通过 专家二：专家三：专家四：专家五：通过	通过	/	/	
3	广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	专家一：通过 专家二：专家三：专家四：专家五：通过	通过	/	/	

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见，确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 10 月 29 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）
价格标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：WQZWQC12501979

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
广东建业检测技术有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 10 月 29 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）
价格标部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：WQZWQC12501979

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东建业检测技术有限公司	专家一：通过 专家二：专家三：专家四：专家五：通过	通过	/	/	
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	专家一：通过 专家二：专家三：专家四：专家五：通过	通过	/	/	
3	广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	专家一：通过 专家二：专家三：专家四：专家五：通过	通过	/	/	

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 10 月 29 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）
技术标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：WQZWQC12501979

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 技术标部分详细评审 评审结果（得分）					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
广东建业检测技术有限公司	27	24	28.5	30	30	28.5
广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	30	30	28.5	30	30	30
广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	25.5	25.5	25.5	30	27	26

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 10 月 29 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）
商务标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：WQZWQC12501979

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 商务标部分详细评审 评审结果（得分）					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
广东建业检测技术有限公司	40	40	40	40	40	40
广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	40	40	40	40	40	40
广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	36	36	36	36	36	36

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 10 月 29 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含基桩完整性检测）
价格标部分详细评审 评审汇总表

招标编号：WQZWQC12501979

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 价格标部分详细评审 评审结果（得分）					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
广东建业检测技术有限公司	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00
广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 10 月 29 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程第三方检测（不含桩完整性检测）
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：WQZWQC12501979

序号	投标人名称	技术标部分 初步评审	技术标部分 详细评审	商务标部分 初步评审	商务标部分 详细评审	价格标部分 初步评审	价格标部分 详细评审	总得分	名次	备注
1	广东建业检测技术有限公司	通过	28.5	通过	40	通过	25	93.5	2	
2	广东科艺建设工程质量检测鉴定有限公司	通过	26	通过	36	通过	24	86	3	
3	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	通过	30	通过	40	通过	30	100	1	

注：
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 10 月 29 日