

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程  
（三标段）施工图设计

（招标编号：SSCSSQ12502659）

## 评标报告

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第  
二阶段工程（三标段）施工图设计投标文件评标委员会

2026年1月29日

## 目录

一、基本情况和数据.....	2
二、评标委员会组成情况.....	2
三、开标、评标情况.....	3
四、进入评标环节的投标人一览表.....	4
五、否决投标的情况说明.....	4
六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....	4
七、评审一览表.....	8
八、定标候选人推荐名单.....	8
九、签订合同前要处理的事宜.....	9
十、澄清、说明、补正事项记要.....	9
十一、附件.....	9

## 一、基本情况和数据

(1) 工程名称：东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计

(2) 建设地点：东莞市石龙镇、石碣镇、高埗镇、中堂镇

(3) 招标人：东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司

(4) 招标代理机构：广东华迪工程管理有限公司

(5) 建设规模：东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）涉及厚街等 11 个镇街及滨海湾新区，三标段拟建设内容主要包括：对东江下游片区的石龙镇、石碣镇、高埗镇、中堂镇进行第二阶段工程的管网查缺补漏、管网改造、源头雨污分流、截流系统改造、错混接改造、排水管涵清淤、水环境治理、积水点整治等，其中排水管网最大管径为 DN1000，排水管涵建设最大尺寸为 4000mm×3000mm，最大堤防等级为 2 级，最大建筑物级别为 2 级。（具体建设规模及内容以批复的文件为准）

(6) 设计服务期：60 个日历天（不包含招标人进行图纸审核、评审和审批的时间以及项目实施施工配合服务的时间）

(7) 项目投资金额：东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）投资估算约投资估算约 84337.43 万元，工程建安费约 70398.52 万元（投资金额以最终批复的文件为准）

(8) 招标方式：公开招标

(9) 招标范围：东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计，包括：■工程设计，1、包含但不限于对拟建设区域进行施工图设计、BIM 设计、施工现场配合等阶段，设计内容包括管网查缺补漏（含查缺补漏、管网结构性与功能性质量缺陷修复、管网过流能力不足改造、管网高水位治理、沿河包封管与挂管改造等）、管网改造、源头雨污分流、截流系统改造（含截流井末端总口溢流与倒灌改造等）、错混接改造、排水管涵清淤、水环境治理、积水点整治等；2、负责施工图设计中所需的专家评审、会务等，及按规定时间提供相关资料并协助招标人办理政府方面的立项、审批、备案、技术审查、验收等。具体范围和內容见招标文件第六章基础资料和设计（勘察设计）任务书。

## 二、评标委员会组成情况

### 1、评标委员会的组建

本项目设立 9 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中 3 人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余 6 人专家于 2026 年 1 月 28 日 14:30 时从广东省综合评标专家库中随机抽取产生。

## 2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《评标委员会专家签到表》。

## 三、开标、评标情况

### （一）开标记录：

1、2026 年 1 月 28 日 9 时 30 分在东莞市公共资源交易中心开标室（7）召开投标会。

2、参加投标单位共 10 家，经系统自动辅助审查及人工复核，符合招标文件要求的有效投标单位共 10 家，不符合要求的共 0 家。详见：招标工程投标资审及解密结果表。

3、在线签到的投标单位的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间，共 10 家投标单位解密成功，0 家投标单位未解密或未解密成功。详见：招标工程投标资审及解密结果表。

4、通过符合性审查并解密成功的投标单位共 10 家，不符合招标文件要求的投标单位共 0 家。

5、投标单位对符合性审查及解密结果提出异议情况：无。

6、当通过交易系统辅助审查且解密成功的投标单位小于等于 15 家时，在开标结束后，招标人通过交易系统辅助审查且解密成功的投标文件打包并导入评标系统。

7、投标会到会各方均无异议。

### （二）评标时间、地点：

评标时间：2026 年 1 月 29 日 09 时 30 分至 2026 年 1 月 29 日 16 时 30 分

评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（11）

### （三）参加评标会议的其他人员：

东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司（招标人）

广东华迪工程管理有限公司（招标代理机构）

东莞市住房和城乡建设局、东莞市水务局（监督部门）

#### 四、进入评标环节的投标人一览表

序号	投标人名称
1	中国市政工程西北设计研究院有限公司, 佳风工程设计有限公司
2	中国华西工程设计建设有限公司, 河南省水务规划设计研究有限公司
3	中国市政工程华北设计研究总院有限公司
4	中国市政工程东北设计研究总院有限公司, 中水珠江规划勘测设计有限公司
5	华设设计集团股份有限公司, 深圳市市政设计研究院有限公司
6	广州市市政工程设计研究总院有限公司, 东莞市交通规划勘察设计院有限公司
7	中国市政工程西南设计研究总院有限公司, 东莞市水利勘测设计院有限公司
8	北京市市政工程设计研究总院有限公司
9	安徽省城建设计研究总院股份有限公司
10	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司, 南京市水利规划设计院股份有限公司

#### 五、否决投标的情况说明

序号	投标人名称	废标原因
1	/	/

#### 六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法附表 1-1（技术标暗标部分有效性评审）

条款号	评审因素	评审标准
4.1.1	投标文件技术部分编制	技术部分编制符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
	投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
	投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件。
	其他内容	投标文件技术部分未附有招标人不能接受的条件； 投标文件技术部分中未出现第二章“投标人须知”第 5.4 款规定的否决性情形。

评标办法附表 1-2（商务标部分有效性评审）

条款号		评审因素	评审标准
4.1.2	商务部分有效性 评审标准	投标文件商务部分编制	商务部分编制符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
		投标报价	投标函附录或报价信封中填报的投标报价（或报价值）符合第二章“投标人须知”第 3.2 款规定且一致。
		投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
		投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件。
		其他内容	投标文件提供的企业及人员资格与资格预审申请文件的内容发生实质性改变。 <b>【资格预审项目适用条款】</b> 投标文件商务部分未附有招标人不能接受的条件； 投标文件商务部分中未出现第二章“投标人须知”第 5.4 款规定的否决性情形。

评标办法附表 2 技术标部分评审标准

条款号：4.2.1 技术部分详细评审标准				
序号	评审分项	技术部分评分标准	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	对本项目的了解及解读	评审内容：对本项目的了解详细、清晰及完整性，项目解读的清晰、合理及科学性。		
2	总体设计思路（构思）	评审内容：对本项目设计思路清晰、合理及科学性，兼顾经济效益情况。		
3	设计进度安排及质量保证体系	评审内容：对本项目工作计划及进度安排合理可行性，满足各阶段要求情况；进度、质量保证措施合理可行且可操作性。		
4	对本项目设计重点、	评审内容：对本项目设计的重点和难点的分析全面性，条理清晰性；对关键问题的建议合理性，		

	难点的理解及合理化建议	解决方案完整、经济、安全且措施得力情况。		
5	后续服务承诺	评审内容：后续服务人员配备、经验丰富情况，设置现场服务点、配合工程变更、上会汇报等后续服务工作的措施合理、具体可行及可操作性。		
6	投资控制	评审内容：对本项目投资控制内容清晰、完整及合理性。		
7	技术部分页数要求	技术部分页数小于或等于 <u>150</u> 页。		
综合评价等级： <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格				

备注：

- 1、指出各评审项的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项；
- 2、综合评价等级仅分为合格或不合格两个等级，不合格仅限于符合招标文件废标、无效标情形以及投标文件违反国家强制性条文标准（规范）的情形。

评标办法附表 3 商务标部分评审标准

条款号：4.2.2 商务部分详细评审标准				
序号	评标项目	评分标准	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	企业类似业绩	投标人提供自认为在近 5 年（从 2021 年 1 月 1 日起）最具代表性的类似工程项目业绩（不超过 5 项，提交业绩超过 5 项的，按投标资料先后顺序只计取前 5 项）		
2	企业业绩获奖	投标人自认为具代表性的类似工程项目业绩获得的（国家、省、市、区级）奖项。（不超过 3 项，提交业绩超过 3 项的，按投标资料先后顺序只计取前 3 项）		
3	拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况	项目负责人：提供职称证或注册证、社保等证明材料，以及提供自认为在近 5 年（从 2021 年 1 月 1 日起）最具代表性的类似工程项目业绩（不超过 2 项，提交业绩超过 2 项的，按投标资料先后顺序只计取前 2 项）		
		拟投入的其他人员：提供职称证或注册证、社保等证明材料。		
4	投标报价	投标报价是否符合招标文件要求。		
综合评价等级： <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格				
<p>1、类似工程项目业绩是指<b>市政排水工程、雨污分流工程、截污管网（渠）、污水处理厂（站）等设计项目业绩</b>；勘察类似业绩是指/，同一项目含设计和勘察的按分别满足上述要求各计算一次类似设计业绩和勘察业绩。</p> <p>2、类似业绩应提供合同文本原件扫描件，时间以合同签订日期为准，1 个合同文本为 1 项业绩，按最高分项计算、不可重复计分（评分标准另有约定除外）；合同文本应含：项目名称，甲、乙方单位名称，勘察（设计）设计工作内容、工作时间，甲、乙方单位签约人签名及单位公章等内容。否则，不予认可该项目业绩。</p> <p>3、获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准，其中业绩获奖按最高奖项只计算一次，不重复计算。</p> <p>4、获奖人员获奖情况需提供获奖证书原件扫描件(或网上公示获奖页面截图凭证)，获奖证书的颁发单位必须为<b>行政区政府、建设行政主管部门或行业协会（学会）</b>，获奖时间以获奖证书颁发时间(或网上公示获奖时间)为准，获奖证书必须体现获奖人员名字。</p> <p>5、指出各评审项的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项。</p> <p>6、综合评价等级仅分为合格或不合格两个等级，不合格仅限于符合招标文件废标、无效标情形以及投标文件违反国家强制性条文标准（规范）的情形。</p>				

## 七、评审一览表

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术部分有效性评审	技术标部分详细评审	商务部分有效性评审	商务标部分详细评审	结论	备注
1	投标单位 1	中国市政工程西北设计研究院有限公司, 佳风工程设计有限公司	通过	合格	通过	合格	合格	
2	投标单位 2	中国华西工程设计建设有限公司, 河南省水务规划设计研究有限公司	通过	合格	通过	合格	合格	
3	投标单位 3	中国市政工程华北设计研究总院有限公司	通过	合格	通过	合格	合格	
4	投标单位 4	中国市政工程东北设计研究总院有限公司, 中水珠江规划勘测设计有限公司	通过	合格	通过	合格	合格	
5	投标单位 5	华设计集团股份有限公司, 深圳市市政设计研究院有限公司	通过	合格	通过	合格	合格	
6	投标单位 6	广州市市政工程设计研究总院有限公司, 东莞市交通规划勘察设计院有限公司	通过	合格	通过	合格	合格	
7	投标单位 7	中国市政工程西南设计研究总院有限公司, 东莞市水利勘测设计院有限公司	通过	合格	通过	合格	合格	
8	投标单位 8	北京市市政工程设计研究总院有限公司	通过	合格	通过	合格	合格	
9	投标单位 9	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	通过	合格	通过	合格	合格	
10	投标单位 10	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司, 南京市水利规划设计院股份有限公司	通过	合格	通过	合格	合格	

## 八、定标候选人推荐名单

经评标委员会综合评审, 评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐定标候选人名单如下 (排名不分先后)

投标人名称	备注
中国市政工程西北设计研究院有限公司, 佳风工程设计有限公司	
中国华西工程设计建设有限公司, 河南省水务规划设计研究有限公司	
中国市政工程华北设计研究总院有限公司	
中国市政工程东北设计研究总院有限公司, 中水珠江规划勘测设计有限公司	
华设设计集团股份有限公司, 深圳市市政设计研究院有限公司	
广州市市政工程设计研究总院有限公司, 东莞市交通规划勘察设计院有限公司	
中国市政工程西南设计研究总院有限公司, 东莞市水利勘测设计院有限公司	
北京市市政工程设计研究总院有限公司	
安徽省城建设计研究总院股份有限公司	

### 九、签订合同前要处理的事宜

合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

### 十、澄清、说明、补正事项纪要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

### 十一、附件

详见各附表。

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）

施工图设计投标文件评标委员会

日期：2026 年 1 月 29 日

评标委员会所有成员签名：\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

# 东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目

## （一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计工程

### 投标文件评标程序

招标编号：SSCSSQ12502659

序号	评标程序（内容）	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	技术部分有效性评审	
5	技术标部分详细评审	
6	商务部分有效性评审	
7	商务标部分详细评审	
7	编写评标报告。	
8	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

注：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026 年 01 月 29 日

## 评委守则

工程名称：东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计

招标编号：SSCSSQ12502659

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026 年 01 月 29 日

# 东莞市东江下游片区水质提升及排水管网 提质增效项目（一期）第二阶段工程（三 标段）施工图设计工程

## 评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SSCSSQ12502659

序号	专家姓名	专家签名	职称	专业	专家来源	备注
1					√省专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家一 (组长)
2					√省专家库 <input type="checkbox"/> 其他	
3					√省专家库 <input type="checkbox"/> 其他	
4					√省专家库 <input type="checkbox"/> 其他	
5					√省专家库 <input type="checkbox"/> 其他	
6					√省专家库 <input type="checkbox"/> 其他	
7						
8						
9						

注：

- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
- 2、确定专家来源后，需在口里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
- 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

**评标委员会所有成员签名：**

日期:2026 年 01 月 29 日

# 电子评标系统-评标项目-东莞市东江下游 片区水质提升及排水管网提质增效项目 (一期) 第二阶段工程 (三标段) 施工图 设计

## 评标会议情况记录表

招标编号: SSCSSQ12502659

评标会时间: 2026年01月29日09时30分至2026年01月29日16时30分

评标会地点: 东莞市公共资源交易中心评标室(11)

招标单位: 东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司

招标代理机构: 广东华迪工程管理有限公司

公证部门: /

其他单位: 监督小组成员

评标 会议 记录	<p><b>会议纪要:</b></p> <p>1、 2026年01月29日进入投标文件评审阶段的投标文件共10份;</p> <p>2、 经评标委员会综合评审, 评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐定标候选人名单如下(排名不分先后): 中国市政工程华北设计研究总院有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司, 南京市水利规划设计院股份有限公司、华设设计集团股份有限公司, 深圳市市政设计研究院有限公司、中国华西工程设计建设有限公司, 河南省水务规划设计研究有限公司、中国市政工程西北设计研究院有限公司, 佳风工程设计有限公司、广州市市政工程设计研究总院有限公司, 东莞市交通规划勘察设计院有限公司、北京市市政工程设计研究总院有限公司、中国市政工程西南设计研究总院有限公司, 东莞市水利勘测设计院有限公司、中国市政工程东北设计研究总院有限公司, 中水珠江规划勘测设计有限公司、安徽省城建设计研究总院股份有限公司。</p> <p>3、 其他需要补充说明的内容: 无</p> <p><b>其他说明:</b></p>
----------------	---

评标委员会所有成员签名:

日期: 2026 年 01 月 29 日

# 电子评标系统-评标项目-东莞市东江下游 片区水质提升及排水管网提质增效项目 (一期) 第二阶段工程 (三标段) 施工图 设计

## 评标会议情况记录表

招标编号: SSCSSQ12502659

评标会时间: 2026年01月29日09时30分至2026年01月29日16时30分

评标会地点: 东莞市公共资源交易中心评标室 (11)

单位名称		参加人员签名
参加 会议 单 位	招标单位	东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司
	招标代理机构	广东华迪工程管理有限公司
	公证部门	/
	其他单位	监督小组成员
	监督部门	东莞市住房和城乡建设局
评标 会 议 记 录	<b>会议纪要:</b> 1、 2026年01月29日进入投标文件评审阶段的投标文件共10份; 2、 经评标委员会综合评审, 评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐定标候选人名单如下(排名不分先后): 中国市政工程华北设计研究总院有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司, 南京市水利规划设计院股份有限公司、华设设计集团股份有限公司, 深圳市市政设计研究院有限公司、中国华西工程设计建设有限公司, 河南省水务规划设计研究有限公司、中国市政工程西北设计研究院有限公司, 佳风工程设计有限公司、广州市市政工程设计研究总院有限公司, 东莞市交通规划勘察设计院有限公司、北京市市政工程设计研究总院有限公司、中国市政工程西南设计研究总院有限公司, 东莞市水利勘测设计院有限公司、中国市政工程东北设计研究总院有限公司, 中水珠江规划勘测设计有限公司、安徽省城建设计研究总院股份有限公司。 3、 其他需要补充说明的内容: 无 <b>其他说明:</b>	

日期: 2026 年 01 月 29 日

## 东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计技术部分有效性评审 评审汇总表

招标编号：SSCSSQ12502659

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
投标单位3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位10	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位8	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位7	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位9	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 01 月 29 日

## 东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计技术部分有效性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSCSSQ12502659

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	投标单位3	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
2	投标单位10	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
3	投标单位5	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
4	投标单位2	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
5	投标单位1	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
6	投标单位6	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
7	投标单位8	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
8	投标单位7	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
9	投标单位4	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
10	投标单位9	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 01 月 29 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计技术标部分详细评审 评审汇总表

招标编号：SSCSSQ12502659

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
投标单位3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
投标单位10	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
投标单位5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
投标单位2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
投标单位1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
投标单位6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
投标单位8	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
投标单位7	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
投标单位4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
投标单位9	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 01 月 29 日

**东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计  
技术标部分详细评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSCCSQ12502659

序号	投标人名称/ 招标编号	各专家评审意见	评审 结果	否决投标 具体原因	否决投标 依据条款	备注
1	投标单位3	<p>专家一：对本项目的了解及解读：对本项目的设计内容的了解及解读合理、清晰。；总体设计思路（构思）：设计思路清晰、合理、科学。；设计进度安排及质量保证体系：工作计划及进度安排合理，进度、质量保证措施合理。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：对设计的重点和难点的分析较为全面、条理。能合理提出解决方案。；后续服务承诺：后续服务承诺满足招标文件要求。；投资控制：对项目投资控制的内容的完整性和合理性较好。；技术部分页数要求：小于150页。；</p> <p>专家二：对本项目的了解及解读：满足要求；总体设计思路（构思）：满足要求；设计进度安排及质量保证体系：满足要求；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：满足要求；后续服务承诺：满足要求；投资控制：满足要求；技术部分页数要求：满足要求；</p> <p>专家三：对本项目的了解及解读：对本项目的了解比较详细、清晰。；总体设计思路（构思）：总体设计思路相对清晰、合理。；设计进度安排及质量保证体系：设计进度安排比较合理，进度、质量保证措施合理，可操作性强。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：重点难点分析基本全面。；后续服务承诺：后续服务承诺满足要求。；投资控制：投资控制基本合理。；技术部分页数要求：满足招标文件要求。；</p> <p>专家四：对本项目的了解及解读：对本项目的了解及解读较详细、清晰、较完整、合理；总体设计思路（构思）：项目总体设计思路较清晰；设计进度安排及质量保证体系：设计进度安排较合理、质量保证体系较完整；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：对本项目的重点难点分析较全面、建议方案较合理；后续服务承诺：后续服务承诺较合理；投资控制：投资控制较合理；技术部分页数要求：符合要求；</p> <p>专家五：对本项目的了解及解读：满足要求；总体设计思路（构思）：清晰合理；设计进度安排及质量保证体系：基本满足要求；</p> <p>专家六：对本项目的了解及解读：项目完整、合理；总体设计思路（构思）：设计思路清晰、合理、具有科学性；设计进度安排及质量保证体系：进度计划满足各阶段要求；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：重点难点分析全面；后续服务承诺：后续服务承诺；投资控制：投资控制完整；技术部分页数要求：满足要求；</p> <p>专家七：对本项目的了解及解读：较为了解。；总体设计思路（构思）：较为合理。；</p> <p>设计进度安排及质量保证体系：较为合理。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：对本项目针对性不强。；</p> <p>后续服务承诺：较为合理。；投资控制：较为合理。；</p> <p>技术部分页数要求：符合要求。；</p> <p>专家八：对本项目的了解及解读：合理；总体设计思路（构思）：符合要求；设计进度安排及质量保证体系：符合要求；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：分析一般；后续服务承诺：符合要求；投资控制：符合要求；技术部分页数要求：符合要求；</p> <p>专家九：满足评审标准要求</p>	合格	无	无	
2	投标单位10	<p>专家一：对本项目的了解及解读：对本项目的设计内容的了解及解读合理、清晰。；总体设计思路（构思）：设计思路清晰、合理、科学。；设计进度安排及质量保证体系：工作计划及进度安排合理，进度、质量保证措施合理。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：对设计的重点和难点的分析较为全面、条理。能合理提出解决方案。；后续服务承诺：后续服务承诺满足招标文件要求。；投资控制：对项目投资控制的内容的完整性和合理性一般。；技术部分页数要求：小于150页。；</p> <p>专家二：对本项目的了解及解读：满足要求；总体设计思路（构思）：满足要求；设计进度安排及质量保证体系：满足要求；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：满足要求；后续服务承诺：满足要求；投资控制：满足要求；技术部分页数要求：满足要求；</p> <p>专家三：对本项目的了解及解读：对本项目的了解及解读相对简单。；总体设计思路（构思）：总体设计思路基本满足。；设计进度安排及质量保证体系：基本满足招标文件要求。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：针对性不强。；后续服务承诺：基本满足。；投资控制：基本满足。；技术部分页数要求：满足招标文件要求。；</p> <p>专家四：对本项目的了解及解读：对本项目的了解及解读详细、清晰、完整、合理；总体设计思路（构思）：项目总体设计思路清晰；设计进度安排及质量保证体系：设计进度安排合理、质量保证体系完整；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：对本项目的重点难点分析全面、建议方案合理；后续服务承诺：后续服务承诺合理；投资控制：投资控制较合理；技术部分页数要求：符合要求；</p> <p>专家五：对本项目的了解及解读：较为了解；总体设计思路（构思）：较为合理；设计进度安排及质量保证体系：满足要求；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：满足要求；后续服务承诺：较为合理；投资控制：满足要求；技术部分页数要求：合理；</p> <p>专家六：对本项目的了解及解读：项目了解清晰；总体设计思路（构思）：设计思路清晰；设计进度安排及质量保证体系：进度、质量保证措施合理；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：重点难点分析全面；后续服务承诺：后续人员配备合理；投资控制：投资控制清晰；技术部分页数要求：满足要求；</p> <p>专家七：对本项目的了解及解读：较为了解。；总体设计思路（构思）：较为合理。；设计进度安排及质量保证体系：较为合理。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：较为合理。；后续服务承诺：较为合理。；投资控制：较为合理。；技术部分页数要求：符合要求。；</p> <p>专家八：对本项目的了解及解读：合理；总体设计思路（构思）：合理；设计进度安排及质量保证体系：合理；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：分析一般；后续服务承诺：合理；投资控制：合理；技术部分页数要求：符合；</p> <p>专家九：满足评审标准要求</p>	合格	无	无	
3	投标单位5	<p>专家一：对本项目的了解及解读：对本项目的设计内容的了解及解读合理、清晰。；总体设计思路（构思）：设计思路清晰、合理、科学。；设计进度安排及质量保证体系：工作计划及进度安排合理，进度、质量保证措施合理。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：对设计的重点和难点的分析较为全面、条理。能合理提出解决方案。；后续服务承诺：后续服务承诺满足招标文件要求。；投资控制：对项目投资控制的内容的完整性和合理性较好。；技术部分页数要求：小于150页。；</p> <p>专家二：对本项目的了解及解读：满足要求；总体设计思路（构思）：满足要求；设计进度安排及质量保证体系：满足要求；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：满足要求；后续服务承诺：满足要求；投资控制：满足要求；技术部分页数要求：满足要求；</p> <p>专家三：对本项目的了解及解读：对本项目的了解及解读相对简单。；总体设计思路（构思）：总体设计思路相对简单，针对性一般。；设计进度安排及质量保证体系：设计进度安排及质量保证体系基本满足要求。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：重点、难点分析针对性不强。；后续服务承诺：后续服务承诺基本满足项目要求。；投资控制：投资控制基本满足要求。；技术部分页数要求：满足招标文件要求。；</p> <p>专家四：对本项目的了解及解读：对本项目的了解及解读较详细、清晰、较完整、合理；总体设计思路（构思）：项目总体设计思路较清晰；设计进度安排及质量保证体系：设计进度安排较合理、质量保证体系较完整；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：对本项目的重点难点分析较全面、建议方案较合理；后续服务承诺：后续服务承诺较合理；投资控制：投资控制较合理；技术部分页数要求：符合要求；</p> <p>专家五：对本项目的了解及解读：满足要求；总体设计思路（构思）：清晰合理；设计进度安排及质量保证体系：满足要求；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：清晰合理；后续服务承诺：基本满足要求；投资控制：清晰合理；技术部分页数要求：满足；</p> <p>专家六：对本项目的了解及解读：项目清晰；总体设计思路（构思）：设计思路清晰、合理；设计进度安排及质量保证体系：进度计划安排合理、质量保证措施可行；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：重点难点分析全面；后续服务承诺：后续服务人员配备齐全；投资控制：投资控制清晰；技术部分页数要求：满足要求；</p> <p>专家七：对本项目的了解及解读：对本项目和区域了解不深。；总体设计思路（构思）：设计思路针对性不强。；设计进度安排及质量保证体系：较为合理。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：重点难点针对性不强。；后续服务承诺：较为合理。；投资控制：较为合理。；技术部分页数要求：符合要求。；</p> <p>专家八：对本项目的了解及解读：符合要求；总体设计思路（构思）：符合要求；设计进度安排及质量保证体系：符合要求；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：分析一般，不太全面；后续服务承诺：符合要求；投资控制：符合要求；技术部分页数要求：符合要求；</p> <p>专家九：满足评审标准要求</p>	合格	无	无	
4	投标单位2	<p>专家一：对本项目的了解及解读：对本项目的设计内容的了解及解读合理、清晰。；总体设计思路（构思）：设计思路清晰、合理、科学。；设计进度安排及质量保证体系：工作计划及进度安排合理，进度、质量保证措施合理。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：对设计的重点和难点的分析较为全面、条理。能合理提出解决方案。；后续服务承诺：后续服务承诺满足招标文件要求。；投资控制：对项目投资控制的内容的完整性和合理性一般。；技术部分页数要求：小于150页。；</p> <p>专家二：对本项目的了解及解读：满足要求；总体设计思路（构思）：满足要求；设计进度安排及质量保证体系：满足要求；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：满足要求；后续服务承诺：满足要求；投资控制：满足要求；技术部分页数要求：满足要求；</p> <p>专家三：对本项目的了解及解读：对本项目的了解及解读相对详细准确。；总体设计思路（构思）：总体设计思路基本满足设计的要求。；设计进度安排及质量保证体系：设计进度安排合理可行，设计质量保证体系可操作性强。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：对本项目的重点、难点理解较全面。；后续服务承诺：后续服务承诺满足招标文件要求。；投资控制：投资控制基本合理、完整。；技术部分页数要求：满足招标文件要求。；</p> <p>专家四：对本项目的了解及解读：对本项目的了解及解读较详细、清晰、较完整、合理；总体设计思路（构思）：项目总体设计思路较清晰；设计进度安排及质量保证体系：设计进度安排较合理、质量保证体系较完整；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：对本项目的重点难点分析较全面、建议方案较合理；后续服务承诺：后续服务承诺较合理；投资控制：投资控制较合理；技术部分页数要求：符合要求；</p> <p>专家五：对本项目的了解及解读：满足要求；总体设计思路（构思）：清晰合理；设计进度安排及质量保证体系：较为合理；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：满足要求；后续服务承诺：较为合理；投资控制：满足要求；技术部分页数要求：合理；</p> <p>专家六：对本项目的了解及解读：项目了解清晰，完整；总体设计思路（构思）：设计思路清晰；设计进度安排及质量保证体系：进度合理，质量保证措施可行；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：条理清晰、重点难点分析全面；后续服务承诺：后续服务人员经验丰富；投资控制：投资控制清晰；技术部分页数要求：满足要求；</p> <p>专家七：对本项目的了解及解读：投标人对项目所在地区有很深的了解。；总体设计思路（构思）：较为合理。；设计进度安排及质量保证体系：较为合理。；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：较为合理。；后续服务承诺：较为合理。；投资控制：较为合理。；技术部分页数要求：符合要求。；</p> <p>专家八：对本项目的了解及解读：合理；总体设计思路（构思）：合理；设计进度安排及质量保证体系：合理；对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议：重点分析较为一般；后续服务承诺：符合要求；投资控制：符合要求；技术部分页数要求：符合要求；</p> <p>专家九：满足评审标准要求</p>	合格	无	无	

5	投标单位1	<p>专家一:对本项目的了解及解读:对本项目的设计内容的了解和解读合理、清晰。;总体设计思路(构思):设计思路清晰、合理、科学。;设计进度安排及质量保证体系:工作计划及进度安排合理,进度、质量保证措施合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对设计的重点和难点的分析较为全面、条理。能合理提出解决方案。;后续服务承诺:后续服务承诺满足招标文件要求。;投资控制:对项目投资控制的内容的完整性和合理性一般。;技术部分页数要求:小于150页。;</p> <p>专家二:对本项目的了解及解读:满足要求;总体设计思路(构思):满足要求;设计进度安排及质量保证体系:满足要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:满足要求;后续服务承诺:满足要求;投资控制:满足要求;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家三:对本项目的了解及解读:对本项目的了解比较清晰完整。;总体设计思路(构思):总体设计思路比较清晰,合理,针对性满足设计要求。;设计进度安排及质量保证体系:设计进度安排满足各阶段要求,措施基本可行。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:重难点分析针对性强。;后续服务承诺:具有可操作性。;投资控制:投资控制内容基本清晰完整。;技术部分页数要求:满足招标文件要求。;</p> <p>专家四:对本项目的了解及解读:对项目的了解详细、清晰及完整;对项目解读清晰、合理;总体设计思路(构思):项目总体设计思路清晰;设计进度安排及质量保证体系:设计进度安排合理、质量保证体系完整;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对项目的重点难点分析全面、建议方案合理;后续服务承诺:后续服务承诺合理;投资控制:投资控制较合理;技术部分页数要求:符合要求;</p> <p>专家五:对本项目的了解及解读:满足要求;总体设计思路(构思):清晰合理;设计进度安排及质量保证体系:合理;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:满足要求;后续服务承诺:较为合理;投资控制:较为合理;技术部分页数要求:合理;</p> <p>专家六:对本项目的了解及解读:对项目的了解清晰、合理;总体设计思路(构思):项目设计思路清晰;设计进度安排及质量保证体系:进度安排合理、质量保证措施合同可行;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:条理清晰、重点难点分析全面;后续服务承诺:后续服务人员配备齐全;投资控制:投资控制清晰、完整合理;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家七:对本项目的了解及解读:较为了解。;总体设计思路(构思):较为合理。;设计进度安排及质量保证体系:较为合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:较为合理。;后续服务承诺:较为合理。;投资控制:较为合理。;技术部分页数要求:符合要求。;</p> <p>专家八:对本项目的了解及解读:较为清晰及完整性,项目解读的清晰、合理及科学性。;总体设计思路(构思):合适;设计进度安排及质量保证体系:合理;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:具体,内容较为全面;后续服务承诺:合理;投资控制:合理;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家九:满足评审标准要求</p>	合格	无	无	
6	投标单位6	<p>专家一:对本项目的了解及解读:对本项目的设计内容的了解和解读合理、清晰。;总体设计思路(构思):设计思路清晰、合理、科学。;设计进度安排及质量保证体系:工作计划及进度安排合理,进度、质量保证措施合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对设计的重点和难点的分析较为全面、条理。能合理提出解决方案。;后续服务承诺:后续服务承诺满足招标文件要求。;投资控制:对项目投资控制的内容的完整性和合理性较好。;技术部分页数要求:小于150页。;</p> <p>专家二:对本项目的了解及解读:满足要求;总体设计思路(构思):满足要求;设计进度安排及质量保证体系:满足要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:满足要求;后续服务承诺:满足要求;投资控制:满足要求;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家三:对本项目的了解及解读:对本项目的了解比较详细、清晰、完整。对项目点的解读清晰、合理、科学。;总体设计思路(构思):总体设计思路清晰、合理,具有科学性。;设计进度安排及质量保证体系:设计工作计划及进度安排合理可行,满足各阶段要求,质量、进度保证措施合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对本项目设计的重点及难点分析全面、条理清晰。;后续服务承诺:后续服务承诺满足招标文件要求。;投资控制:投资控制内容清晰、完整、合理。;技术部分页数要求:满足招标文件要求。;</p> <p>专家四:对本项目的了解及解读:对项目的了解和解读详细、清晰、完整、合理;总体设计思路(构思):项目总体设计思路清晰;设计进度安排及质量保证体系:设计进度安排合理、质量保证体系完整;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对项目的重点难点分析全面、建议方案合理;后续服务承诺:后续服务承诺合理;投资控制:投资控制较合理;技术部分页数要求:符合要求;</p> <p>专家五:对本项目的了解及解读:满足要求;总体设计思路(构思):基本满足要求;设计进度安排及质量保证体系:满足要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:清晰合理;后续服务承诺:满足要求;投资控制:基本满足要求;技术部分页数要求:满足;</p> <p>专家六:对本项目的了解及解读:项目了解详细、完整;总体设计思路(构思):设计思路清晰;设计进度安排及质量保证体系:进度及质量保证措施可行;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:重难点分析全面;后续服务承诺:后续配备人员齐全;投资控制:投资控制清晰;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家七:对本项目的了解及解读:较为了解。;总体设计思路(构思):较为合理。;设计进度安排及质量保证体系:进度安排详细合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:合理,针对性较强。;后续服务承诺:较为合理。;投资控制:投资较为明晰合理。;技术部分页数要求:符合要求。;</p> <p>专家八:对本项目的了解及解读:符合要求;总体设计思路(构思):符合要求;设计进度安排及质量保证体系:符合要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:分析较为全面;后续服务承诺:符合要求;投资控制:符合要求;技术部分页数要求:符合要求;</p> <p>专家九:满足评审标准要求</p>	合格	无	无	
7	投标单位8	<p>专家一:对本项目的了解及解读:对本项目的设计内容的了解和解读合理、清晰。;总体设计思路(构思):设计思路清晰、合理、科学。;设计进度安排及质量保证体系:工作计划及进度安排合理,进度、质量保证措施合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对设计的重点和难点的分析较为全面、条理。能合理提出解决方案。;后续服务承诺:后续服务承诺满足招标文件要求。;投资控制:对项目投资控制的内容的完整性和合理性较好。;技术部分页数要求:小于150页。;</p> <p>专家二:对本项目的了解及解读:满足要求;总体设计思路(构思):满足要求;设计进度安排及质量保证体系:满足要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:满足要求;后续服务承诺:满足要求;投资控制:满足要求;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家三:对本项目的了解及解读:对本项目的了解及解读相对粗糙。;总体设计思路(构思):总体设计内容相对泛泛而谈。;设计进度安排及质量保证体系:基本合格。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:针对性不强。;后续服务承诺:基本合格。;投资控制:基本合格。;技术部分页数要求:满足招标文件要求。;</p> <p>专家四:对本项目的了解及解读:对项目的了解和解读较详细、清晰、较完整、合理;总体设计思路(构思):项目总体设计思路较清晰;设计进度安排及质量保证体系:设计进度安排较合理、质量保证体系较完整;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对项目的重点难点分析较全面、建议方案较合理;后续服务承诺:后续服务承诺较合理;投资控制:投资控制较合理;技术部分页数要求:符合要求;</p> <p>专家五:对本项目的了解及解读:对本项目的了解及解读比较清晰、准确。;总体设计思路(构思):清晰合理;设计进度安排及质量保证体系:满足要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:满足要求;后续服务承诺:满足要求;投资控制:清晰合理;技术部分页数要求:合理;</p> <p>专家六:对本项目的了解及解读:对项目了解清晰,完整;总体设计思路(构思):设计思路清晰;设计进度安排及质量保证体系:安排合理可行;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:重难点分析合理;人员安排合理;投资控制:合理;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家七:对本项目的了解及解读:对项目了解不深。;总体设计思路(构思):针对性不强。;设计进度安排及质量保证体系:较为合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:针对性不强。;后续服务承诺:较为合理。;投资控制:较为合理。;技术部分页数要求:符合要求。;</p> <p>专家八:对本项目的了解及解读:符合要求;总体设计思路(构思):符合要求;设计进度安排及质量保证体系:符合要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:分析较为全面;后续服务承诺:符合要求;</p> <p>专家九:满足评审标准要求</p>	合格	无	无	
8	投标单位7	<p>专家一:对本项目的了解及解读:对本项目的设计内容的了解和解读合理、清晰。;总体设计思路(构思):设计思路清晰、合理、科学。;设计进度安排及质量保证体系:工作计划及进度安排合理,进度、质量保证措施合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对设计的重点和难点的分析较为全面、条理。能合理提出解决方案。;后续服务承诺:后续服务承诺满足招标文件要求。;投资控制:对项目投资控制的内容的完整性和合理性较好。;技术部分页数要求:小于150页。;</p> <p>专家二:对本项目的了解及解读:满足要求;总体设计思路(构思):满足要求;设计进度安排及质量保证体系:满足要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:满足要求;后续服务承诺:满足要求;投资控制:满足要求;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家三:对本项目的了解及解读:对项目的了解及解读比较清晰、准确。;总体设计思路(构思):总体设计思路满足设计要求,兼顾经济效益情况。;设计进度安排及质量保证体系:设计进度安排合理,质量保证体系完善。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:合理化建议内容丰富,具有针对性及可操作性。;后续服务承诺:后续服务承诺满足招标文件要求。;投资控制:投资控制合理。;技术部分页数要求:页数满足招标文件要求。;</p> <p>专家四:对本项目的了解及解读:对项目的了解和解读较详细、清晰、较完整、合理;总体设计思路(构思):项目总体设计思路较清晰;设计进度安排及质量保证体系:设计进度安排较合理、质量保证体系较完整;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对项目的重点难点分析较全面、建议方案较合理;后续服务承诺:后续服务承诺较合理;投资控制:投资控制较合理;技术部分页数要求:符合要求;</p> <p>专家五:对本项目的了解及解读:对本项目的了解及解读比较清晰、准确。;总体设计思路(构思):清晰合理;设计进度安排及质量保证体系:满足要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:合理;后续服务承诺:满足要求;投资控制:基本满足要求;技术部分页数要求:满足;</p> <p>专家六:对本项目的了解及解读:项目了解清晰;总体设计思路(构思):设计思路清晰;设计进度安排及质量保证体系:进度质量措施保证合理;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:重难点分析合理;后续服务承诺:人员安排合理;投资控制:合理;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家七:对本项目的了解及解读:较为了解。;总体设计思路(构思):较为合理。;设计进度安排及质量保证体系:较为合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:针对性较强。;后续服务承诺:较为合理。;投资控制:针对性不强。;技术部分页数要求:符合要求。;</p> <p>专家八:对本项目的了解及解读:符合要求;总体设计思路(构思):符合要求;设计进度安排及质量保证体系:符合要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:分析较为全面;后续服务承诺:符合要求;投资控制:符合要求;技术部分页数要求:符合要求;</p> <p>专家九:满足评审标准要求</p>	合格	无	无	

9	投标单位4	<p>专家一:对本项目的了解及解读:对本项目的设计内容的了解和解读合理、清晰。;总体设计思路(构思):设计思路清晰、合理、科学。;设计进度安排及质量保证体系:工作计划及进度安排合理,进度、质量保证措施合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对设计的重点和难点的分析较为全面、条理。能合理提出解决方案。;后续服务承诺:后续服务承诺满足招标文件要求。;投资控制:对项目投资控制的内容的完整性和合理性较好。;技术部分页数要求:小于150页;</p> <p>专家二:对本项目的了解及解读:满足要求;总体设计思路(构思):满足要求;设计进度安排及质量保证体系:满足要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:满足要求;后续服务承诺:满足要求;投资控制:满足要求;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家三:对本项目的了解及解读:对项目的了解及解读相对粗糙。;总体设计思路(构思):总体设计思路一般。;设计进度安排及质量保证体系:设计进度安排及质量保证体系基本满足要求。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:重点难点分析比较全面。;后续服务承诺:后续服务承诺基本满足要求。;投资控制:投资控制基本满足。;技术部分页数要求:满足招标文件要求。;</p> <p>专家四:对本项目的了解及解读:对项目的了解和解读详细、清晰、完整、合理;总体设计思路(构思):项目总体设计思路清晰;设计进度安排及质量保证体系:设计进度安排合理、质量保证体系完整;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对项目的重点难点分析全面、建议方案合理;后续服务承诺:后续服务承诺合理;投资控制:投资控制较合理;技术部分页数要求:符合要求;</p> <p>专家五:对本项目的了解及解读:满足要求;总体设计思路(构思):合理;设计进度安排及质量保证体系:满足要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:清晰合理;后续服务承诺:基本满足要求;投资控制:满足要求;技术部分页数要求:合理;</p> <p>专家六:对本项目的了解及解读:对项目的了解清晰;总体设计思路(构思):设计思路清晰;设计进度安排及质量保证体系:进度、质量安排可行;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:重难点分析到位;后续服务承诺:后续人员配备经验丰富;投资控制:投资控制内容清晰、合理;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家七:对本项目的了解及解读:较为了解。;总体设计思路(构思):思路清晰。;设计进度安排及质量保证体系:较为合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:重点难点详细,针对性强。;后续服务承诺:较为合理。;投资控制:较为合理。;技术部分页数要求:符合要求。;</p> <p>专家八:对本项目的了解及解读:符合要求;总体设计思路(构思):符合要求;设计进度安排及质量保证体系:符合要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:分析全面;后续服务承诺:符合要求;投资控制:符合要求;技术部分页数要求:符合要求;专家九:满足评审标准要求</p>	合格	无	无	
10	投标单位9	<p>专家一:对本项目的了解及解读:对本项目的设计内容的了解和解读合理、清晰。;总体设计思路(构思):设计思路清晰、合理、科学。;设计进度安排及质量保证体系:工作计划及进度安排合理,进度、质量保证措施合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对设计的重点和难点的分析较为全面、条理。能合理提出解决方案。;后续服务承诺:后续服务承诺满足招标文件要求。;投资控制:对项目投资控制的内容的完整性和合理性较好。;技术部分页数要求:小于150页。;</p> <p>专家二:对本项目的了解及解读:满足要求;总体设计思路(构思):满足要求;设计进度安排及质量保证体系:满足要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:满足要求;后续服务承诺:满足要求;投资控制:满足要求;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家三:对本项目的了解及解读:对项目的了解和解读基本准确。;总体设计思路(构思):总体设计思路基本清晰。;设计进度安排及质量保证体系:设计进度安排基本合理,质量保证体系基本完善。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:重难点分析基本合理。;后续服务承诺:后续服务承诺满足项目要求。;投资控制:投资控制基本合理。;</p> <p>技术部分页数要求:页数符合招标文件要求。;</p> <p>专家四:对本项目的了解及解读:对项目的了解和解读较详细、清晰、较完整、合理;总体设计思路(构思):项目总体设计思路较清晰;设计进度安排及质量保证体系:设计进度安排较合理、质量保证体系较完整;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:对项目的重点难点分析较全面、建议方案较合理;后续服务承诺:后续服务承诺较合理;投资控制:投资控制较合理;技术部分页数要求:符合要求;</p> <p>专家五:对本项目的了解及解读:满足要求;总体设计思路(构思):满足要求;设计进度安排及质量保证体系:满足要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:清晰合理;后续服务承诺:满足要求;投资控制:合理;技术部分页数要求:满足;</p> <p>专家六:对本项目的了解及解读:对项目了解清晰;总体设计思路(构思):设计思路清晰;设计进度安排及质量保证体系:安排合理;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:重难点分析合理;后续服务承诺:人员配备齐全;</p> <p>投资控制:投资控制合理;技术部分页数要求:满足要求;</p> <p>专家七:对本项目的了解及解读:较为了解。;总体设计思路(构思):较为合理。;设计进度安排及质量保证体系:较为合理。;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:有一定针对性。;后续服务承诺:较为合理。;</p> <p>投资控制:较为合理。;技术部分页数要求:符合要求。;</p> <p>专家八:对本项目的了解及解读:符合要求;总体设计思路(构思):符合要求;设计进度安排及质量保证体系:符合要求;对本项目设计重点、难点的理解及合理化建议:分析较为全面;后续服务承诺:符合要求;投资控制:符合要求;技术部分页数要求:符合要求;</p> <p>专家九:满足评审标准要求</p>	合格	无	无	

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“合格”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时,需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写,代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时,原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的,保留意见,按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号:当前评审为明标评审的显示投标人名称;为暗标评审的显示投标人暗标编号。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2026 年 01 月 29 日

**东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计  
商务部分有效性评审 评审汇总表**

招标编号：SSCSSQ12502659

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中国市政工程华北设计研究总院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司, 南京市水利规划设计院股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
华设设计集团股份有限公司, 深圳市市政设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国华西工程设计建设有限公司, 河南省水务规划设计研究有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国市政工程西北设计研究院有限公司, 佳风工程设计有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市市政工程设计研究总院有限公司, 东莞市交通规划勘察设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
北京市市政工程设计研究总院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国市政工程西南设计研究总院有限公司, 东莞市水利勘测设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国市政工程东北设计研究总院有限公司, 中水珠江规划勘测设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
安徽省城建设计研究总院股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026 年 01 月 29 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计  
商务部分有效性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSCSSQ12502659

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	中国市政工程华北设计研究总院有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
2	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司,南京市水利规划设计院股份有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
3	华设计集团股份有限公司,深圳市市政设计研究院有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
4	中国华西工程设计建设有限公司,河南省水务规划设计研究有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
5	中国市政工程西北设计研究院有限公司,佳风工程设计有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
6	广州市市政工程设计研究总院有限公司,东莞市交通规划勘察设计院有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
7	北京市市政工程设计研究总院有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
8	中国市政工程西南设计研究总院有限公司,东莞市水利勘测设计院有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
9	中国市政工程东北设计研究总院有限公司,中水珠江规划勘测设计有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
10	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	

- 备注:
- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
  - 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
  - 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
  - 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
  - 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
  - 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期： 2026 年 01 月 29 日

**东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计  
商务标部分详细评审 评审汇总表**

招标编号：SSCSSQ12502659

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中国市政工程华北设计研究总院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司, 南京市水利规划设计院股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
华设计集团股份有限公司, 深圳市市政设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
中国华西工程设计建设有限公司, 河南省水务规划设计研究有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
中国市政工程西北设计研究院有限公司, 佳风工程设计有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
广州市市政工程设计研究总院有限公司, 东莞市交通规划勘察设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
北京市市政工程设计研究总院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
中国市政工程西南设计研究总院有限公司, 东莞市水利勘测设计院有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
中国市政工程东北设计研究总院有限公司, 中水珠江规划勘测设计有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	
安徽省城建设计研究总院股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	合格	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026 年 01 月 29 日

**东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程（三标段）施工图设计  
商务标部分详细评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSCSSQ12502659

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具 体原因	否决投标依 据条款	备注
1	中国市政工程 华北设计研究 总院有限公司	<p>专家一:企业类似业绩:能提供满足招标文件的项目业绩。;企业业绩获奖:能提供满足招标文件的项目业绩奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人有提供相应业绩,且提供投入的其他人员。; 投标报价:满足。;</p> <p>专家二:企业类似业绩:5项业绩,满足要求;企业业绩获奖:奖项3项,满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人证明材料满足要求,已提供2项业绩,拟投入的其他人员证明材料齐全;投标报价:符合;</p> <p>专家三:企业类似业绩:13个类似业绩。;企业业绩获奖:获奖业绩相对较多。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:人员符合招标文件要求。;投标报价:报价符合招标文件要求。;</p> <p>专家四:企业类似业绩:符合招标文件要求;企业业绩获奖:符合招标文件要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合招标文件要求;投标报价:符合招标文件要求;</p> <p>专家五:企业类似业绩:满足要求。;企业业绩获奖:满足要求。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求。;投标报价:符合招标文件要求。;</p> <p>专家六:企业类似业绩:提供的项目业绩具有代表性,建设单位给予履约情况的评价较高;企业业绩获奖:满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求;投标报价:满足要求;</p> <p>专家七:企业类似业绩:符合要求;企业业绩获奖:符合要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合要求;投标报价:符合要求;</p> <p>专家八:企业类似业绩:类似工程项目业绩多;企业业绩获奖:类似工程项目奖多;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:类似工程项目业绩较多;;投标报价:符合要求;</p> <p>专家九:满足详细评审标准要求</p>	合格	无	无	
2	广东省建筑设计 研究院集团 股份有限公司,南京市水 利规划设计院 股份有限公司	<p>专家一:企业类似业绩:能提供满足招标文件的项目业绩。;企业业绩获奖:能提供满足招标文件的项目业绩奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人有提供相应业绩,且提供投入的其他人员。;投标报价:满足。;</p> <p>专家二:企业类似业绩:5项业绩,满足要求;企业业绩获奖:奖项3项,满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人证明材料满足要求,已提供2项业绩,拟投入的其他人员证明材料齐全;投标报价:符合要求;</p> <p>专家三:企业类似业绩:5个类似业绩满足招标文件要求。;企业业绩获奖:3个国家级业绩奖项及若干企业奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:拟投入的人员满足招标文件要求。;投标报价:投标报价满足招标文件要求。;</p> <p>专家四:企业类似业绩:符合招标文件要求;企业业绩获奖:符合招标文件要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合招标文件要求;投标报价:符合招标文件要求;</p> <p>专家五:企业类似业绩:满足要求。;企业业绩获奖:满足要求。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求。;投标报价:符合招标文件要求。;</p> <p>专家六:企业类似业绩:满足要求;企业业绩获奖:满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求;投标报价:满足要求;</p> <p>专家七:企业类似业绩:符合要求;企业业绩获奖:符合要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合要求;投标报价:符合要求;</p> <p>专家八:企业类似业绩:类似工程项目业绩较多;企业业绩获奖:类似工程项目业绩获奖较多;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人类似工程项目业绩较多;投标报价:符合要求;</p> <p>专家九:满足详细评审标准要求</p>	合格	无	无	
3	华设设计集团 股份有限公司,深圳市市 政设计研究院 有限公司	<p>专家一:企业类似业绩:能提供满足招标文件的项目业绩。;企业业绩获奖:能提供满足招标文件的项目业绩奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人有提供相应业绩,且提供投入的其他人员。;投标报价:满足。;</p> <p>专家二:企业类似业绩:5项业绩,满足要求;企业业绩获奖:奖项3项,满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人证明材料满足要求,已提供2项业绩,拟投入的其他人员证明材料齐全;投标报价:符合;</p> <p>专家三:企业类似业绩:6个类似业绩。;企业业绩获奖:2个国家级奖项、4个省级奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:人员满足招标文件要求。;投标报价:报价满足招标文件要求。;</p> <p>专家四:企业类似业绩:符合招标文件要求;企业业绩获奖:符合招标文件要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合招标文件要求;投标报价:符合招标文件要求;</p> <p>专家五:企业类似业绩:满足要求。;企业业绩获奖:满足要求。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求。;投标报价:符合招标文件要求。;</p> <p>专家六:企业类似业绩:满足要求;企业业绩获奖:满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求;投标报价:满足要求;</p> <p>专家七:企业类似业绩:符合要求;企业业绩获奖:符合要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合要求;投标报价:符合要求;</p> <p>专家八:企业类似业绩:类似工程项目业绩较多;企业业绩获奖:企业奖项较多,没有提供类似工程项目业绩获得的(国家、省、市、区级)奖项;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人类似工程项目业绩较多;投标报价:符合要求;</p> <p>专家九:满足详细评审标准要求</p>	合格	无	无	

4	中国华西工程设计建设有限公司,河南省水务规划设计研究院有限公司	<p>专家一:企业类似业绩:能提供满足招标文件的项目业绩。;企业业绩获奖:能提供满足招标文件的项目业绩奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人有提供相应业绩,且提供投入的其他人员。;投标报价:满足。;</p> <p>专家二:企业类似业绩:业绩5项,满足要求;企业业绩获奖:奖项3项,满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人证明材料满足要求,已提供2项业绩,拟投入的其他人员证明材料齐全;投标报价:符合;</p> <p>专家三:企业类似业绩:6个类似业绩。;企业业绩获奖:2个国家级2个省级业绩获奖。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:人员满足招标文件要求。;投标报价:报价满足招标文件要求。;</p> <p>专家四:企业类似业绩:符合招标文件要求;企业业绩获奖:符合招标文件要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合招标文件要求;投标报价:符合招标文件要求;</p> <p>专家五:企业类似业绩:满足要求。;企业业绩获奖:满足要求。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求。;投标报价:符合招标文件要求。;</p> <p>专家六:企业类似业绩:满足要求;企业业绩获奖:满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求;投标报价:满足要求;</p> <p>专家七:企业类似业绩:符合要求;企业业绩获奖:符合要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合要求;投标报价:符合要求;</p> <p>专家八:企业类似业绩:类似工程项目业绩较多;企业业绩获奖:类似工程项目奖两项;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人类似工程项目业绩较多;投标报价:符合要求;</p> <p>专家九:满足详细评审标准要求</p>	合格	无	无	
5	中国市政工程西北设计研究院有限公司,佳风工程设计有限公司	<p>专家一:企业类似业绩:能提供满足招标文件的项目业绩。;企业业绩获奖:能提供满足招标文件的项目业绩奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人有提供相应业绩,且提供投入的其他人员。;投标报价:满足。;</p> <p>专家二:企业类似业绩:5项业绩,满足要求;企业业绩获奖:奖项3项,满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人证明材料满足要求,已提供2项业绩,拟投入的其他人员证明材料齐全;投标报价:符合;</p> <p>专家三:企业类似业绩:8个类似业绩。;企业业绩获奖:6个国家级业绩获奖。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:人员符合招标文件要求。;投标报价:报价符合招标文件要求。;</p> <p>专家四:企业类似业绩:符合招标文件要求;企业业绩获奖:符合招标文件要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合招标文件要求;投标报价:符合招标文件要求;</p> <p>专家五:企业类似业绩:满足要求。;企业业绩获奖:满足要求。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求。;投标报价:符合招标文件要求。;</p> <p>专家六:企业类似业绩:满足要求;企业业绩获奖:满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求;投标报价:满足要求;</p> <p>专家七:企业类似业绩:符合要求;企业业绩获奖:符合要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合要求;投标报价:符合要求;</p> <p>专家八:企业类似业绩:类似工程项目业绩较多;企业业绩获奖:类似工程项目奖较多;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:类似工程项目业绩较多;投标报价:符合要求;</p> <p>专家九:满足详细评审标准要求</p>	合格	无	无	
6	广州市市政工程设计研究总院有限公司,东莞市交通规划勘察设计院有限公司	<p>专家一:企业类似业绩:能提供满足招标文件的项目业绩。;企业业绩获奖:能提供满足招标文件的项目业绩奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人有提供相应业绩,且提供投入的其他人员。;投标报价:满足。;</p> <p>专家二:企业类似业绩:5项业绩,满足要求;企业业绩获奖:奖项3项,满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人证明材料满足要求,已提供2项业绩,拟投入的其他人员证明材料齐全;投标报价:符合;</p> <p>专家三:企业类似业绩:6个类似业绩满足招标文件的业绩要求。;企业业绩获奖:五个国家级奖项及若干企业获奖。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:人员满足招标文件要求。;投标报价:报价满足招标文件要求。;</p> <p>专家四:企业类似业绩:符合招标文件要求;企业业绩获奖:符合招标文件要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合招标文件要求;投标报价:符合招标文件要求;</p> <p>专家五:企业类似业绩:满足要求。;企业业绩获奖:满足要求。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求。;投标报价:符合招标文件要求。;</p> <p>专家六:企业类似业绩:满足要求;企业业绩获奖:满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求;投标报价:满足要求;</p> <p>专家七:企业类似业绩:符合要求;企业业绩获奖:符合要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合要求;投标报价:符合要求;</p> <p>专家八:企业类似业绩:类似工程项目业绩较多;企业业绩获奖:类似工程项目业绩获奖较多;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人类似工程项目业绩较多;;投标报价:符合要求;</p> <p>专家九:满足详细评审标准要求</p>	合格	无	无	

7	北京市市政工程设计研究总院有限公司	<p>专家一:企业类似业绩:能提供满足招标文件的项目业绩。;企业业绩获奖:能提供满足招标文件的项目业绩奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人有提供相应业绩,且提供投入的其他人员。;投标报价:满足。;</p> <p>专家二:企业类似业绩:5项业绩,满足要求;企业业绩获奖:奖项3项,满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人证明材料满足要求,已提供2项业绩,拟投入的其他人员证明材料齐全;投标报价:符合要求;</p> <p>专家三:企业类似业绩:5个业绩满足招标文件要求。;企业业绩获奖:国家级奖项较多。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:人员符合招标文件要求。;投标报价:报价符合招标文件要求。;</p> <p>专家四:企业类似业绩:符合招标文件要求;企业业绩获奖:符合招标文件要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合招标文件要求;投标报价:符合招标文件要求;</p> <p>专家五:企业类似业绩:满足要求。;企业业绩获奖:满足要求。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求。;投标报价:符合招标文件要求。;</p> <p>专家六:企业类似业绩:满足要求;企业业绩获奖:满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求;投标报价:满足要求;</p> <p>专家七:企业类似业绩:符合要求;企业业绩获奖:符合要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合要求;投标报价:符合要求;</p> <p>专家八:企业类似业绩:类似工程项目业绩较多;企业业绩获奖:类似工程项目业绩获奖较多,国家奖两项;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人类似工程项目业绩较多;;投标报价:符合要求;</p> <p>专家九:满足详细评审标准要求</p>	合格	无	无	
8	中国市政工程西南设计研究院有限公司,东莞市水利勘测设计院有限公司	<p>专家一:企业类似业绩:能提供满足招标文件的项目业绩。;企业业绩获奖:能提供满足招标文件的项目业绩奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人有提供相应业绩,且提供投入的其他人员。;投标报价:满足。;</p> <p>专家二:企业类似业绩:5项业绩,满足要求;企业业绩获奖:奖项3项,满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人证明材料满足要求,已提供2项业绩,拟投入的其他人员证明材料齐全;投标报价:符合;</p> <p>专家三:企业类似业绩:18个类似业绩。;企业业绩获奖:企业或国家级省级业绩奖项相对较多。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:人员符合招标文件要求。;投标报价:报价符合招标文件要求。;</p> <p>专家四:企业类似业绩:符合招标文件要求;企业业绩获奖:符合招标文件要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合招标文件要求;投标报价:符合招标文件要求;</p> <p>专家五:企业类似业绩:满足要求。;企业业绩获奖:满足要求。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求。;投标报价:符合招标文件要求。;</p> <p>专家六:企业类似业绩:满足要求;企业业绩获奖:满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求;投标报价:满足要求;</p> <p>专家七:企业类似业绩:符合要求;企业业绩获奖:符合要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合要求;投标报价:符合要求;</p> <p>专家八:企业类似业绩:类似工程项目业绩较多;企业业绩获奖:类似工程项目奖多;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:类似工程项目业绩较多;投标报价:符合要求;</p> <p>专家九:满足详细评审标准要求</p>	合格	无	无	
9	中国市政工程东北设计研究院有限公司,中水珠江规划勘测设计有限公司	<p>专家一:企业类似业绩:能提供满足招标文件的项目业绩。;企业业绩获奖:能提供满足招标文件的项目业绩奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人有提供相应业绩,且提供投入的其他人员。;投标报价:满足。;</p> <p>专家二:企业类似业绩:5项业绩,满足要求;企业业绩获奖:奖项3项,满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人证明材料满足要求,已提供2项业绩,拟投入的其他人员证明材料齐全;投标报价:符合;</p> <p>专家三:企业类似业绩:11个类似业绩均为东莞市项目。;企业业绩获奖:获得奖项数量相对较多。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:人员满足招标文件要求。;投标报价:报价满足招标文件要求。;</p> <p>专家四:企业类似业绩:符合招标文件要求;企业业绩获奖:符合招标文件要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合招标文件要求;投标报价:符合招标文件要求;</p> <p>专家五:企业类似业绩:满足要求。;企业业绩获奖:满足要求。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求。;投标报价:符合招标文件要求。;</p> <p>专家六:企业类似业绩:满足要求;企业业绩获奖:满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求;投标报价:满足要求;</p> <p>专家七:企业类似业绩:符合要求;企业业绩获奖:符合要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合要求;投标报价:符合要求;</p> <p>专家八:企业类似业绩:类似工程项目业绩多;企业业绩获奖:类似工程项目奖多;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:类似工程项目业绩多;投标报价:符合要求;</p> <p>专家九:满足详细评审标准要求</p>	合格	无	无	

10	安徽省城市建设研究总院股份有限公司	<p>专家一:企业类似业绩:能提供满足招标文件的项目业绩。;企业业绩获奖:能提供满足招标文件的项目业绩奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人有提供相应业绩,且提供投入的其他人员。;投标报价:满足。;</p> <p>专家二:企业类似业绩:5项业绩,满足要求;企业业绩获奖:奖项3项,满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人证明材料满足要求,已提供2项业绩,拟投入的其他人员证明材料齐全;投标报价:符合要求;</p> <p>专家三:企业类似业绩:5个类似业绩符合招标文件要求。;企业业绩获奖:四个省级奖项。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:投入人员符合招标文件要求。;投标报价:报价符合招标文件要求。;</p> <p>专家四:企业类似业绩:符合招标文件要求;企业业绩获奖:符合招标文件要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合招标文件要求;投标报价:符合招标文件要求;</p> <p>专家五:企业类似业绩:满足要求。;企业业绩获奖:满足要求。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求。;投标报价:符合招标文件要求。;</p> <p>专家六:企业类似业绩:满足要求;企业业绩获奖:满足要求;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:满足要求;投标报价:满足要求;</p> <p>专家七:企业类似业绩:符合要求。;企业业绩获奖:符合要求。;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:符合要求。;投标报价:符合要求。;</p> <p>专家八:企业类似业绩:类似工程项目业绩较多;企业业绩获奖:类似工程项目业绩获奖较多;拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况:项目负责人类似工程项目业绩较多;投标报价:符合要求;</p> <p>专家九:满足详细评审标准要求</p>	合格	无	无	
----	-------------------	---	----	---	---	--

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“合格”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时,需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写,代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时,原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的,保留意见,按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号:当前评审为明标评审的显示投标人名称;为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2026 年 01 月 29 日

# 东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目

## (一期) 第二阶段工程 (三标段) 施工图设计工程

### 投标文件暗标编号对照表

招标编号: SSCSSQ12502659

序号	暗标编号	投标人名称	备注
1	投标单位3	中国市政工程华北设计研究总院有限公司	
2	投标单位10	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司, 南京市水利规划设计院股份有限公司	
3	投标单位5	华设计集团股份有限公司, 深圳市市政设计研究院有限公司	
4	投标单位2	中国华西工程设计建设有限公司, 河南省水务规划设计研究有限公司	
5	投标单位1	中国市政工程西北设计研究院有限公司, 佳风工程设计有限公司	
6	投标单位6	广州市市政工程设计研究总院有限公司, 东莞市交通规划勘察设计院有限公司	
7	投标单位8	北京市市政工程设计研究总院有限公司	
8	投标单位7	中国市政工程西南设计研究总院有限公司, 东莞市水利勘测设计院有限公司	
9	投标单位4	中国市政工程东北设计研究总院有限公司, 中水珠江规划勘测设计有限公司	
10	投标单位9	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	

评标委员会所有成员签名:

日期: 2026 年 01 月 29 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程  
（三标段）施工图设计推荐定标候选人名单

招标编号：SSCSSQ12502659

序号	投标人暗标编号	投标人名称	备注
1	投标单位1	中国市政工程西北设计研究院有限公司, 佳风工程设计有限公司	
2	投标单位2	中国华西工程设计建设有限公司, 河南省水务规划设计研究院有限公司	
3	投标单位3	中国市政工程华北设计研究总院有限公司	
4	投标单位4	中国市政工程东北设计研究总院有限公司, 中水珠江规划勘测设计有限公司	
5	投标单位5	华设计集团股份有限公司, 深圳市市政设计研究院有限公司	
6	投标单位6	广州市市政工程设计研究总院有限公司, 东莞市交通规划勘察设计院有限公司	
7	投标单位7	中国市政工程西南设计研究总院有限公司, 东莞市水利勘测设计院有限公司	
8	投标单位8	北京市市政工程设计研究总院有限公司	
9	投标单位9	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	
10	投标单位10	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司, 南京市水利规划设计院股份有限公司	

注：以上排名不分先后。

评标委员会所有成员签名：

时间：2026年1月29日