

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网
提质增效项目（一期）第二阶段工程第三
方监测

（招标编号：WQZSSZ12502542）

评标报告（复评）

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一
期）第二阶段工程第三方监测
投标文件评标委员会

二〇二六年二月四日

目录

一、基本情况和数据	2
二、评标委员会组成情况	2
三、开标、评标情况	3
四、参加评标会议的部门及人员	3
五、符合要求的投标一览表	4
六、否决投标的情况说明	4
七、评标标准、评标方法或者评标因素一览表	4
八、评分比较一览表	8
九、经评审的投标人排序	9
十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜	10
十一、澄清、说明、补正事项纪要	10
十二、附件	10

一、基本情况和数据

1、工程名称：东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测

2、建设地点：东莞市常平镇、大朗镇、黄江镇

3、项目业主：东莞市环保产业促进中心

4、招标单位：东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司

5、招标代理机构：广东有德招标采购有限公司

6、建设规模：东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程，包括寒溪河流域项目的常平镇、大朗镇、黄江镇进行第二阶段的管网查缺补漏、管网改造、源头雨污分流、截流系统改造、暗渠整治工程、水环境治理、内涝点整治等工程，其中排水管网最大管径为 DN1200。水环境治理和内涝点整治等工程内容中含涉水利建设内容的设计规模主要为中型或小型，暂不涉及中型及以上工程规模和堤防级别 2 级及以上的水利水电工程建设内容（最终建设规模以相关批复文件为准）。

7、本次招标项目的服务期限：监测服务涵盖各子项监测服务范围内整个施工期。具体开始工作的时间以招标人书面通知为准，完成时间以各子项工程全部监测完毕并提交相关成果数据资料为准。

8、本次招标项目的投资金额：本项目的监测服务费暂定 1958859.97 元。

9、招标方式：公开招标（综合评估法）。

10、招标范围：东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测包括但不限于以下内容：围护结构竖向和水平位移、深层水平位移、地下水位、支撑轴力、周边地面及管线沉降、周边建筑物沉降等，最终以招标人发出的监测内容要求为准，并满足相关建设工程监测管理规定。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立5人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中0人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，5人专家于2026年1月12日从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见各附表。其中 为招标人专家代表， 从 广东省综合评标评审专家库 中随机抽出产生。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举 为评标委员会负责人。

三、开标、评标情况

(一) 开标记录

1、2026年1月12日09时30分在东莞市公共资源交易中心开标室(8)召开评标收标会议。

2、参加投标单位共9家，经系统自动辅助审查及人工复核，符合招标文件要求的有效投标人共9家，不符合的无效标投标人共0家。详见：招标工程投标及资审结果表。

3、在线签到有效投标人的投标文件解密情况：至投标文件截止解密时间，共有9家投标单位解密成功，0家投标单位未解密或未解密成功。详见：招标工程投标资审及解密结果表。

4、投标人对符合性审查结果提出异议情况：无。

5、通过符合性审查并解密成功的投标单位共9家，不符合招标文件要求的投标人0家。

6、投标人对解密结果提出异议情况：无。

7、招标人在开标现场将所有通过交易系统辅助审查且解密成功的投标人的电子投标文件打包并将数据同步到评标系统。

8、投标会到会各方均无异议。

(二) 评标时间、地点

评标时间：2026年1月13日09:30至2026年1月13日14时45分。

评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室(14)

复评时间：2026年2月4日13:30至2026年2月4日15:30。

复评地点：东莞市公共资源交易中心评标室(16)

四、参加评标会议的部门及人员

评标委员会，成员：详见第二条“评标委员会成员名单”。

东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司（招标单位）

广东有德招标采购有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东部公证处（公证部门）

上述人员签到情况详见各附表。

五、进入评标环节的投标人一览表

序号	投标人名称
1	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司
2	广东省岩土勘测设计研究院有限公司
3	广东省重工建筑设计院有限公司
4	建材广州工程勘测院有限公司
5	江西省勘察设计研究院有限公司
6	深圳市勘察研究院有限公司
7	深圳市岩土综合勘察设计有限公司
8	中兵勘察设计研究院有限公司
9	中佳勘察设计有限公司

六、否决投标的情况说明

序号	投标人名称/暗标编码	废标原因
3	广东省重工建筑设计院有限公司	未按照招标文件要求编制投标文件公示表格，属于招标文件第二章 5.3 “否决投标的情形规定” 中第（7）项“投标文件未按本章 3.7 款的要求编制、盖章或签字”的情形

评审情况详见附件。

七、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法前附表 1-1（技术标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准
技术标的初步 评审	投标文件编制	技术标编制符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
	投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
	投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案。
	其他内容	1、投标文件未附有招标人不能接受的条件。 2、投标文件中未出现第二章“投标人须知”第 5.3 款规定的否决

评审项目	评审因素	评审标准
		性情形。

评标办法前附表 1-2（商务标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准	
商务标的初步评审	形式评审标准	投标文件编制	符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
		投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
		备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案
		联合体投标人（如为联合体投标时适用）	符合第二章“投标人须知”第 1.4.2 项规定
		投标内容	符合第二章“投标人须知”第 1.3.1 项规定
		服务期限	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定
		质量标准	符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定
		权利义务	符合第二章“投标人须知”第 1.13.1 项规定和第四章“合同条款及格式”中的实质性要求和条件
	资格评审标准	资质要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		项目负责人	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		其他主要人员	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		其他要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形

评标办法前附表 1-3（价格标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准	
价格部分有效性评审	响应性评审标准	投标文件编制	符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
		投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
		投标报价	符合第二章“投标人须知”第 3.2 款规定
		报价信封编制	报价信封编制需满足招标文件第二章第 3.7.8 项的要求

评标办法前附表 2-1 技术标部分评审标准

技术标部分评审标准（40分）			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	监测工作方案	8分	监测工作方案设计总体思路科学合理程度等进行综合评价。
2	监测内容、方法	8分	监测内容、方法是否符合监测规程要求，监测频率的措施切实可行程度等进行综合评价。
3	监测人员、仪器设备的配备及进场时间安排	8分	监测人员、仪器设备的配备及进场时间安排合理程度，机构设置、监测人员岗位职责设置合理程度等进行综合评价。
4	工作配合的措施	8分	工作配合措施合理程度，完成招标人工作指令与施工单位工作配合的措施切实可行性等进行综合评价。
5	对本项目管理、监测的重点、难点分析	8分	对本项目管理、试验监测的重点、难点分析合理程度，对本项目提出的监测及建设管理建议合理可行性等进行综合评价。
6	总页数（不含封面）	不扣分或扣分	1、技术标书面文件的总页数小于或等于150页，得0分； 2、技术标书面文件的总页数大于150页，扣5分。

注：1、分数出现小数点的，可保留小数点后两位。

2、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

3、上述“评标项目”各分项得分低于该项分值60%时，评标专家需详细填写该项得低分的充分理由，例如：该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。

评标办法前附表 2-2 商务标部分评审标准

商务标部分评审标准（30分）			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	获奖项情况	6分	（1）投标人自2020年01月01日起获得国家级或部级建设行政主管部门或国家行业协会（或学会）颁发的监测类单位奖项或监测类项目奖项的，每项得3分； （2）投标人自2020年01月01日起获得省级建设行政主管部门或省级行业协会（或学会）颁发的监测类单位奖项或监测类项目奖项的，每项得2分； （3）投标人自2020年01月01日起获得市级建设行政主管部门或市级行业协会（或学会）颁发的监测类单位奖项或监测类项目奖项的，每项得1分，本小项最高得2分。 本项最高得6分。 注：①颁发单位包括行政区政府、建设行政主管部门或行业协会（学会）； ②需提供获奖证书复印件或网上公示获奖页面截图凭证，得奖项目按高分项只计算一次、不重复计分。
2	类似业绩	10分	（1）投标人自2020年01月01日起承接过合同金额≥90万元人民币的监测类业绩，每项得5分；

			<p>(2) 投标人自 2020 年 01 月 01 日起承接过合同金额≥60 万元人民币的监测类项目业绩，每项得 2.5 分，本小项最高得 5 分。</p> <p>本项最高得 10 分。</p> <p>注：①需提供合同扫描件作为证明材料，有效业绩时间以合同签订日期为准。②若投标人业绩为联合体业绩的，投标人需为该联合体业绩的牵头人。③如采用联合体投标，联合体任意一方提供的业绩均认可。</p>
3	拟投入人员情况	9 分	<p>项目负责人：</p> <p>(1) 具有高级工程师（或以上）职称的，得 3 分；</p> <p>(2) 以项目负责人职务担任过一项第三方监测类项目业绩的，得 6 分。</p> <p>注：①需提供相关合同业绩证明材料扫描件，证明材料中应体现项目负责人在项目中所任职务，若不能体现还应提供发包人（业主）出具的相关证明材料，否则不得分。②同一项工程可作为项目负责人业绩和企业业绩分别计分。</p>
		5 分	<p>其他主要人员：</p> <p>(1) 市政监测技术负责人除满足招标文件《附件三：资格审查条件（其他主要人员最低要求）》要求外，还具有注册土木工程师（岩土）执业资格，注册于投标人本单位的得 2.5 分。</p> <p>(2) 水利监测技术负责人除满足招标文件《附件三：资格审查条件（其他主要人员最低要求）》要求外，还具有注册土木工程师（岩土）执业资格，注册于投标人本单位的得 2.5 分。</p> <p>（注：需提供注册证书扫描件作为评审依据，否则不得分。）</p>

注：1、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

2、如采取商务标评标，评审类目不能小于三项。如采取范本内预设类目，分值不得大于范本各类目预设最高分值。

3、投标人应将业绩的工程投资金额列表汇总，格式自拟，金额以万元为单位，数值如出现小数点，则保留整数位。

4、业绩合同（或协议书）关键页指能反映项目名称、服务内容、项目服务的规模、合同金额（或中标金额）、合同双方签字、合同双方盖章、签署日期信息内容的页面。

评标办法前附表 2-3 价格标部分评审标准

价格部分评审标准（30 分）[价格部分总分值最低不低于 10 分]			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	价格评分	Y=30	<p>计算方法：</p> <p>在所有通过有效性评审的有效投标文件的投标报价（即监测服务收费系数，下同）中，去掉一个最高和一个最低报价后，取剩余报价的算术平均值作为评标基准价（T），等于评标基准价（T）得满分 30 分，各投标人的投标报价得分为 Y_n，计算公式如下：</p> $Y_n = (\text{满分 } 30 \text{ 分}) - H \times G_n - T \div T$ <p>其中：Y_n 为第 n 投标人的投标报价得分 G_n 为第 n 投标人的投标报价 T 为评标基准价 H 为投标报价得分调整系数，当投标报价低于基准值（T）时，H=h，当投标报价高于基准值（T）时，H=2h；本次招标 h=（0.5），取值区间为 [0.1, 1]。</p>

			有关说明：当通过有效性评审的有效投标文件只有 3 家或 4 家时，则直接采用通过有效性评审的有效投标文件的投标报价的算术平均值作为评标基准价。投标报价最低分为 0 分，取值保留小数点后两位，第三位“四舍五入”。
--	--	--	---

注：1. 价格评分在计算过程中产生小数均参与计算，仅结果四舍五入法保留两位小数。

八、评分比较一览表

序号	投标人名称	技术标 部分初 步评审	技术 标部 分详 细评 审	商务 标部 分初 步评 审	商务 标部 分详 细评 审	价格 标部 分初 步评 审	价格 标部 分详 细评 审	总得分	名次
1	中兵勘察设计研究院有限公司	通过	32.5	通过	30	通过	30.00	92.50	2
2	广东省岩土勘测设计研究有限公司	通过	28.57	通过	30	通过	30.00	88.57	6
3	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	通过	26	通过	24	通过	29.90	79.90	8
4	广东省重工建筑设计院有限公司	通过	30.33	不通过	/	/	/	/	/
5	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	通过	28.9	通过	30	通过	30.00	88.90	4
6	江西省勘察设计研究院有限公司	通过	29.3	通过	30	通过	30.00	89.30	3
7	中佳勘察设计有限公司	通过	28.43	通过	30	通过	30.00 0	88.43	7
8	建材广州工程勘测院有限公司	通过	28.67	通过	30	通过	30.00	88.67	5
9	深圳市勘察研究院有限公司	通过	33.8	通过	30	通过	29.99	93.79	1

九、经评审的投标人排序

名次	投标人名称	备注
1	深圳市勘察研究院有限公司	第一中标候选人
2	中兵勘察设计研究院有限公司	第二中标候选人
3	江西省勘察设计研究院有限公司	第三中标候选人

十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：深圳市勘察研究院有限公司；

第二中标候选人：中兵勘察设计研究院有限公司；

第三中标候选人：江西省勘察设计研究院有限公司。

2、合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

十一、澄清、说明、补正事项纪要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十二、附件

附件详见各附表。

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测

评标委员会

日期：2026 年 2 月 4 日

评标委员会全体成员签名：

**东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段
工程第三方监测
投标文件评标程序（复评）**

招标编号：WQZSSZ12502542

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。 组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持 评标工作。	
4	技术标部分初步评审	
5	技术标部分详细评审	
6	商务标部分初步评审	
7	商务标部分详细评审	
8	价格标部分初步评审	
9	价格标部分详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2026 年 02 月 04 日

评委守则（复评）

工程名称：东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测

招标编号：WQZSSZ12502542

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 02 月 04 日

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测 评标委员会专家签到及身份对照表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1					<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家一
2					<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家二
3					<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家三
4					<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家四
5					<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家五（组长）

注：

- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
- 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
- 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期：2026年02月04日

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段 工程第三方监测 评标会议情况记录表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

评标会时间：2026年02月04日13时30分至15时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（16） 重评-1

		单位名称	参加人员签名
参加 会议 单位	招标单位	东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司	
	招标代理机构	广东有德招标采购有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东部公证处	
	其他单位	东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司监督小组	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	无	
评标 会议 记录	<p>1、2026年2月4日进入投标文件复评阶段的投标文件共9份；</p> <p>2、经原评标委员会综合评审，原评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：深圳市勘察研究院有限公司， 第二中标候选人：中兵勘察设计研究院有限公司， 第三中标候选人：江西省勘察设计院有限公司。</p> <p>3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。</p>		

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测 技术标准部分初步评审 评审汇总表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
投标单位3	○	○	○	○	○	通过	
投标单位5	○	○	○	○	○	通过	
投标单位7	○	○	○	○	○	通过	
投标单位1	○	○	○	○	○	通过	
投标单位9	○	○	○	○	○	通过	
投标单位4	○	○	○	○	○	通过	
投标单位8	○	○	○	○	○	通过	
投标单位6	○	○	○	○	○	通过	
投标单位2	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年02月04日

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测
技术标部分初步评审 审查评委会意见汇总表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	投标单位3	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
2	投标单位5	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
3	投标单位7	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
4	投标单位1	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
5	投标单位9	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
6	投标单位4	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
7	投标单位8	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
8	投标单位6	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
9	投标单位2	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总表填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年02月04日

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测
商务标部分初步评审 评审汇总表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
深圳市岩土综合勘察设计有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	○	○	○	○	○	通过	
中佳勘察设计有限公司	○	○	○	○	○	通过	
中兵勘察设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	通过	
深圳市勘察研究院有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东省重工建筑设计院有限公司	×	×	×	×	×	不通过	
建材广州工程勘测院有限公司	○	○	○	○	○	通过	
江西省勘察设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东省岩土勘测设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年02月04日

东莞市寒溪流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测
商务标部分初步评审 审查评委会意见汇总表（复评）

招标编号：WQSSZ12502542

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:	通过			
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:	通过			
3	中佳勘察设计有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:	通过			
4	中兵勘察设计研究院有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:	通过			
5	深圳市勘察研究院有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:	通过			
6	广东省重工建筑设计研究院有限公司	专家一:投标文件编制: 不符合第二章“投标人须知”第3.7款的规定。; 专家二:未按照招标文件第二章投标人须知的3.7.6要求编制投标文件 专家三:不符合第二章“投标人须知”第3.7款的规定。 专家四:投标文件编制: 不符合第二章“投标人须知”3.7款的规定。; 专家五:不符合第二章“投标人须知”第3.7款的规定。	否决投标	不符合第二章“投标人须知”第3.7款的规定。	投标文件未按本章第3.7款的要求编制、盖章或签字的;	
7	建材广州工程勘测院有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:	通过			
8	江西省勘察设计研究院有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:	通过			
9	广东省岩土勘测设计研究院有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:	通过			

备注:

- 评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
 - “评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
 - 当评审结果为“否决投标”时,需填写具体原因及依据条款。
 - “否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总表填写,代表评标委员会的集体意见。
 - 当采用少数服从多数原则时,原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的,保留意见,按投票结果处理。
 - 投标人名称/暗标编号:当前评审为明标评审的显示投标人名称;为暗标评审的显示投标人暗标编码。
- 评标委员会所有成员签名:

日期: 2026 年 02 月 04 日

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测
价格标部分初步评审 评审汇总表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
深圳市岩土综合勘察设计有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	○	○	○	○	○	通过	
中佳勘察设计有限公司	○	○	○	○	○	通过	
中兵勘察设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	通过	
深圳市勘察研究院有限公司	○	○	○	○	○	通过	
建材广州工程勘测院有限公司	○	○	○	○	○	通过	
江西省勘察设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东省岩土勘测设计研究院有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026 年 02 月 04 日

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测
价格标部分初步评审 审查评委会意见汇总表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
3	中佳勘察设计有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
4	中兵勘察设计研究院有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
5	深圳市勘察研究院有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
6	建材广州工程勘测测院有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
7	江西省勘察设计研究院有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			
8	广东省岩土勘测设计研究院有限公司	专家一：专家二：专家三：专家四： 专家五：	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总表填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年02月04日

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测
技术标部分详细评审 评审得分汇总表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 技术标部分详细评审 评审结果（得分）					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
投标单位3	25.00	27.80	27.00	24.00	26.00	26.00
投标单位5	26.00	29.70	34.00	24.90	31.00	28.90
投标单位7	27.50	28.80	29.00	25.30	32.00	28.43
投标单位1	35.00	30.90	31.00	34.50	32.00	32.50
投标单位9	38.00	30.40	30.00	38.00	33.00	33.80
投标单位4	29.00	32.10	30.00	26.30	32.00	30.33
投标单位8	28.00	30.40	30.00	26.50	28.00	28.67
投标单位6	27.00	29.90	31.00	25.70	32.00	29.30
投标单位2	28.00	28.70	31.00	26.40	29.00	28.57

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年02月04日

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测
商务标部分详细评审 评审得分汇总表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 商务标部分详细评审 评审结果（得分）					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
深圳市岩土综合勘察设计有限公司	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00
广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
中佳勘察设计有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
中兵勘察设计研究院有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
深圳市勘察研究院有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
建材广州工程勘测院有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
江西省勘察设计研究院有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
广东省岩土勘测设计研究院有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年02月04日

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测 价格标部分详细评审 评审得分汇总表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 价格标部分详细评审 评审结果（得分）					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
深圳市岩土综合勘察设计有限公司	29.90	29.90	29.90	29.90	29.90	29.90
广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
中佳勘察设计有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
中兵勘察设计研究院有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
深圳市勘察研究院有限公司	29.99	29.99	29.99	29.99	29.99	29.99
建材广州工程勘测院有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
江西省勘察设计研究院有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
广东省岩土勘测设计研究院有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年02月04日

**东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测
投标文件价格部分评分表（复评）**

招标编号：WQZSSZ12502542

投标报价平均值(T)：0.99

投标人价格总分：30.0000

扣分系数：0.5

投标报价>评标基准价时：1

投标报价≤评标基准价时：0.5

序号	投标人名称	投标报价（监测服务费收费系数）(Gn)	投标人价格得分(Yn)	备注
1	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	0.78	29.90	
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	0.98	30.00	
3	中佳勘察设计有限公司	0.99	30.00	
4	中兵勘察设计研究院有限公司	0.99	30.00	
5	深圳市勘察研究院有限公司	1.00	29.99	
6	建材广州工程勘测院有限公司	0.98	30.00	
7	江西省勘察设计研究院有限公司	0.99	30.00	
8	广东省岩土勘测设计研究有限公司	0.99	30.00	

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年02月04日

**东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程第三方监测
投标文件评审最终得分汇总表（复评）**

招标编号：WQZSSZ12502542

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术标部分初步评审	技术标部分详细评审	商务标部分初步评审	商务标部分详细评审	价格标部分初步评审	价格标部分详细评审	总分	名次	备注
1	投标单位1	中兵勘察设计研究院有限公司	通过	32.50	通过	30.00	通过	30.00	92.50	2	
2	投标单位2	广东省岩土勘测设计研究院有限公司	通过	28.57	通过	30.00	通过	30.00	88.57	6	
3	投标单位3	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	通过	26.00	通过	24.00	通过	29.90	79.90	8	
4	投标单位4	广东省重工建筑设计院有限公司	通过	30.33	不通过	/	/	/	/	/	
5	投标单位5	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	通过	28.90	通过	30.00	通过	30.00	88.90	4	
6	投标单位6	江西省勘察设计研究院有限公司	通过	29.30	通过	30.00	通过	30.00	89.30	3	
7	投标单位7	中佳勘察设计有限公司	通过	28.43	通过	30.00	通过	30.00	88.43	7	
8	投标单位8	建材广州工程勘测院有限公司	通过	28.67	通过	30.00	通过	30.00	88.67	5	
9	投标单位9	深圳市勘察研究院有限公司	通过	33.80	通过	30.00	通过	29.99	93.79	1	

注：

1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年02月04日

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段工程
第三方监测
投标文件投标报价记录表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

序号	投标人名称	投标报价（监测服务费收费系数） (Gn)	备注
1	广东省岩土勘测设计研究有限公司	0.99000	
2	江西省勘察设计研究院有限公司	0.99000	
3	建材广州工程勘测院有限公司	0.98000	
4	广东省重工建筑设计院有限公司	0.90000	
5	深圳市勘察研究院有限公司	1.00000	
6	中兵勘察设计研究院有限公司	0.99000	
7	中佳勘察设计有限公司	0.99000	
8	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	0.98000	
9	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	0.78000	

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年02月04日

东莞市寒溪河流域水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第二阶段
工程第三方监测
投标文件暗标编号对照表（复评）

招标编号：WQZSSZ12502542

序号	投标人暗标编号	投标人名称	备注
1	投标单位3	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	
2	投标单位5	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	
3	投标单位7	中佳勘察设计有限公司	
4	投标单位1	中兵勘察设计研究院有限公司	
5	投标单位9	深圳市勘察研究院有限公司	
6	投标单位4	广东省重工建筑设计院有限公司	
7	投标单位8	建材广州工程勘测院有限公司	
8	投标单位6	江西省勘察设计研究院有限公司	
9	投标单位2	广东省岩土勘测设计研究有限公司	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 02 月 04 日